

El Sudamericano



<http://elsudamericano.wordpress.com>

Colección

SOCIALISMO y LIBERTAD

Libros y nuevas ediciones en esta dirección:

<https://elsudamericano.wordpress.com>

CATÁLOGO
10 de enero de 2017



Colección

SOCIALISMO y LIBERTAD

TITULO y AUTOR		Páginas	Precio
Libro 1	LA REVOLUCIÓN ALEMANA - Víctor Serge - Karl Liebknecht - Rosa Luxemburgo	212	
Libro 2	DIALÉCTICA DE LO CONCRETO - Karel Kosik	174	
Libro 3	LAS IZQUIERDAS EN EL PROCESO POLÍTICO ARGENTINO - Silvio Frondizi	68	
Libro 4	INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA DE LA PRAXIS - Antonio Gramsci	112	
Libro 5	MAO Tse-tung - José Aricó	72	
Libro 6	VENCEREMOS - Ernesto Guevara	152	
Libro 7	DE LO ABSTRACTO A LO CONCRETO - DIALÉCTICA DE LO IDEAL - Edwald Ilienkov	116	
Libro 8	LA DIALÉCTICA COMO ARMA, MÉTODO, CONCEPCIÓN y ARTE - Iñaki Gil de San Vicente	112	
Libro 9	GUEVARISMO: UN MARXISMO BOLIVARIANO - Néstor Kohan	126	
Libro 10	AMÉRICA NUESTRA. AMÉRICA MADRE - Julio Antonio Mella	118	
Libro 11	FLN. Dos meses con los patriotas de Vietnam del sur - Madeleine Riffaud	62	
Libro 12	MARX y ENGELS. Nueve conferencias en la Academia Socialista - David Riazánov	186	
Libro 13	ANARQUISMO y COMUNISMO - Evgueni Preobrazhenski	126	
Libro 14	REFORMA o REVOLUCIÓN – LA CRISIS DE LA SOCIALDEMOCRACIA - Rosa Luxemburgo	156	
Libro 15	ÉTICA y REVOLUCIÓN - Herbert Marcuse	170	
Libro 16	EDUCACIÓN y LUCHA DE CLASES - Aníbal Ponce	144	
Libro 17	LA MONTAÑA ES ALGO MÁS QUE UNA INMENSA ESTEPA VERDE - Omar Cabezas	155	

Libro 18	LA REVOLUCIÓN EN FRANCIA. Breve historia del movimiento obrero en Francia 1789–1848.	168	
Libro 19	MARX y ENGELS. Selección de textos - Carlos Marx y Federico Engels	184	
Libro 20	CLASES y PUEBLOS. Sobre el sujeto revolucionario - Iñaki Gil de San Vicente	144	
Libro 21	LA FILOSOFÍA BURGUESA POSTCLÁSICA - Rubén Zardoya	105	
Libro 22	DIALÉCTICA Y CONSCIENCIA DE CLASE - György Lukács	178	
Libro 23	EL MATERIALISMO HISTÓRICO ALEMÁN - Franz Mehring	92	
Libro 24	DIALÉCTICA PARA LA INDEPENDENCIA - Ruy Mauro Marini	74	
Libro 25	MUJERES EN REVOLUCIÓN - Clara Zetkin	138	
Libro 26	EL SOCIALISMO COMO EJERCICIO DE LA LIBERTAD - Agustín Cueva – Daniel Bensaïd	180	
Libro 27	LA DIALÉCTICA COMO FORMA DE PENSAMIENTO – DE ÍDOLOS E IDEALES - Edwald Ilienkov	128	
Libro 28	FETICHISMO y ALIENACIÓN - ENSAYOS SOBRE LA TEORÍA MARXISTA DEL VALOR - Isaak Rubin	240	
Libro 29	DEMOCRACIA Y REVOLUCIÓN. El hombre y la Democracia - György Lukács	122	
Libro 30	PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO - Paulo Freire	158	
Libro 31	HISTORIA, TRADICIÓN Y CONSCIENCIA DE CLASE - Edward P. Thompson	195	
Libro 32	LENIN, LA REVOLUCIÓN Y AMÉRICA LATINA - Rodney Arismendi	178	
Libro 33	MEMORIAS DE UN BOLCHEVIQUE - Osip Piatninsky	178	
Libro 34	VLADIMIR ILICH Y LA EDUCACIÓN - Nadeshda Krupskaya	145	
Libro 35	LA SOLIDARIDAD DE LOS OPRIMIDOS - Julius Fucik – Bertolt Brecht – Walter Benjamin.	102	
Libro 36	UN GRANO DE MAÍZ - Tomás Borge y Fidel Castro	160	
Libro 37	FILOSOFÍA DE LA PRAXIS - Adolfo Sánchez Vázquez	370	
Libro 38	ECONOMÍA DE LA SOCIEDAD COLONIAL - Sergio Bagú	174	
Libro 39	CAPITALISMO Y SUBDESARROLLO EN AMÉRICA LATINA - André Gunder Frank	244	
Libro 40	MÉXICO INSURGENTE - John Reed	195	
Libro 41	DIEZ DÍAS QUE CONMOVIERON AL MUNDO - John Reed	338	
Libro 42	EL MATERIALISMO HISTÓRICO - Georgi Plekhanov	180	

Libro 43	MI GUERRA DE ESPAÑA - Mika Etchebéherè	280	
Libro 44	NACIONES Y NACIONALISMOS - Eric Hobsbawm	180	
Libro 45	MARX DESCONOCIDO - Nicolás Gonzáles Varela – Karl Korsch	138	
Libro 46	MARX Y LA MODERNIDAD - Enrique Dussel	152	
Libro 47	LÓGICA DIALÉCTICA - Edwald Ilienkov	225	
Libro 48	LOS INTELLECTUALES Y LA ORGANIZACIÓN DE LA CULTURA - Antonio Gramsci	172	
Libro 49	KARL MARX. LEÓN TROTSKY, Y EL GUEVARISMO ARGENTINO. Selección de Textos	314	
Libro 50	LA REALIDAD ARGENTINA – El Sistema Capitalista - Silvio Frondizi	242	
Libro 51	LA REALIDAD ARGENTINA – La Revolución Socialista - Silvio Frondizi	192	
Libro 52	POPULISMO Y DEPENDENCIA – De Yrigoyen a Perón - Milcíades Peña	258	
Libro 53	MARXISMO Y POLÍTICA - Carlos Néelson Coutinho	118	
Libro 54	VISIÓN DE LOS VENCIDOS - Miguel León–Portilla	268	
Libro 55	LOS ORÍGENES DE LA RELIGIÓN - Lucien Henry	156	
Libro 56	MARX Y LA POLÍTICA - Jorge Veraza Urtuzuástegui	198	
Libro 57	LA UNIÓN OBRERA - Flora Tristán	92	
Libro 58	CAPITALISMO, MONOPOLIOS Y DEPENDENCIA - Ismael Viñas	120	
Libro 59	LOS ORÍGENES DEL MOVIMIENTO OBRERO - Julio Godio	104	
Libro 60	HISTORIA SOCIAL DE NUESTRA AMÉRICA - Luis Vitale	208	
Libro 61	LA INTERNACIONAL. Breve Historia de la Organización Obrera en Argentina - Selección de Textos	178	
Libro 62	IMPERIALISMO Y LUCHA ARMADA. Marighella, Marulanda y la Escuela de las Américas	148	
Libro 63	LA VIDA DE MIGUEL ENRÍQUEZ - Pedro Naranjo Sandoval	112	
Libro 64	CLASISMO Y POPULISMO - Michael Löwy – Agustín Tosco y otros - Selección de textos	132	
Libro 65	DIALÉCTICA DE LA LIBERTAD - Herbert Marcuse	130	
Libro 66	EPISTEMOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES - Theodor W. Adorno	112	
Libro 67	EL AÑO 1 DE LA REVOLUCIÓN RUSA - Víctor Serge	350	

Libro 68	SOCIALISMO PARA ARMAR - Löwy – Thompson – Anderson – Meiksins Wood y otros.	290	
Libro 69	¿QUÉ ES LA CONCIENCIA DE CLASE? - Wilhelm Reich	214	
Libro 70	HISTORIA DEL SIGLO XX – Primera Parte - Eric Hobsbawm	210	
Libro 71	HISTORIA DEL SIGLO XX – Segunda Parte - Eric Hobsbawm	172	
Libro 72	HISTORIA DEL SIGLO XX – Tercera Parte - Eric Hobsbawm	190	
Libro 73	SOCIOLOGÍA DE LA VIDA COTIDIANA - Ágnes Heller	390	
Libro 74	LA SOCIEDAD FEUDAL – Tomo I - Marc Bloch	260	
Libro 75	LA SOCIEDAD FEUDAL – Tomo 2 - Marc Bloch	162	
Libro 76	KARL MARX. ENSAYO DE BIOGRAFÍA INTELECTUAL - Maximilien Rubel	350	
Libro 77	EL DERECHO A LA PEREZA - Paul Lafargue	42	
Libro 78	¿PARA QUÉ SIRVE EL CAPITAL? - Iñaki Gil de San Vicente	176	
Libro 79	DIALÉCTICA DE LA RESISTENCIA - Pablo González Casanova	162	
Libro 80	HO CHI MINH - Selección de textos	140	
Libro 81	RAZÓN Y REVOLUCIÓN - Herbert Marcuse	290	
Libro 82	CULTURA Y POLÍTICA - Ensayos para una cultura de la resistencia. (Autores cubanos, y otros)	250	
Libro 83	LÓGICA Y DIALÉCTICA - Henry Lefebvre	144	
Libro 84	LAS VENAS ABIERTAS DE AMÉRICA LATINA - Eduardo Galeano	270	
Libro 85	HUGO CHÁVEZ - José Vicente Rangél	328	

La Oficina Revolucionaria Galáctica
(ORGa)

HIJOS

Red Mundial

"El mundo no ha conocido jamás a unos judas semejantes, pues no se han conformado con vender una causa sagrada, sino que han clavado la cruz con sus propias manos"

Karl Liebknecht (14-15 de enero de 1919)

Rosa Luxemburgo: de figura pequeña y contextura corporal frágil, mujer en una época en que la política seguía dominada por los hombres, nacida en un tierra de tragedias, en una Polonia mancillada, su fuerza parece no retroceder ante ninguno de los desafíos que le planteó su época. Dirigente revolucionaria de altura, la necesaria para atravesar los significativos cambios que traería el umbral del nuevo siglo XX, ella no se levantará sin embargo en soledad. Será parte de una generación que, nacida a finales del siglo XIX, atravesó y enfrentó las grandes catástrofes de su época como la guerra imperialista, y las grandes esperanzas: los primeros pasos de la revolución socialista.

Victor Serge: era hijo de padres exiliados de la Rusia zarista. Desplazado a Francia, trabajó como fotógrafo y diseñador, afiliándose al Partido Socialista Revolucionario, escribiendo para *La Révolté*, y posteriormente evolucionó al anarquismo, escribiendo para *L'Anarchie*. Tras cinco años en prisión por actos de terrorismo de su grupo, marchó a Barcelona, volviendo a Francia más tarde, y en 1919 a Rusia, para participar en la revolución bolchevique. Trabajó en la Internacional Comunista como periodista, editor y traductor. En 1928, fue expulsado del partido, ingresando de nuevo en prisión en 1939. Liberado, viajó a Bélgica y en 1936 a Francia, se exilió en México en 1940 tras la invasión alemana. Fue asesinado por un "pistolero"...



Colección
SOCIALISMO y LIBERTAD



<http://elsudamericano.wordpress.com>



HIJOS en *lucha*
La red mundial de los hijos de la revolución social

LA REVOLUCIÓN ALEMANA
Victor Serge - Rosa Luxemburgo - Karl Liebknecht.

LA REVOLUCIÓN ALEMANA



VÍCTOR SERGE - KARL LIEBKNECHT
ROSA LUXEMBURGO

Karel Kosík (Praga, 26 de junio de 1926 – 21 de febrero de 2003) fue un filósofo checo marxista. Ingresó en la organización clandestina de la resistencia antifascista *Předvoj* (La Vanguardia) el 1 de septiembre de 1943. Fue editor en jefe del periódico comunista ilegal *Boj mladých* (La Lucha de los Jóvenes) hasta su arresto por la Gestapo el 17 de noviembre de 1944. Fue juzgado por "alta traición" y enviado al Campo de concentración de Theresienstadt, donde estuvo preso desde el 30 de enero hasta el 5 de mayo de 1945.

Entre 1945 y 1947 Kosik estudió Filosofía y Sociología en la Universidad Carolina de Praga. Entre 1947 y 1949 asistió a diversos cursos en la Universidad de Leningrado y la Universidad Estatal de Moscú. Desde 1953 trabajó en el Instituto Filosófico de la Academia de Ciencias de Checoslovaquia. En 1956 publicó un artículo crítico sobre Hegel, que causó revuelo.

Propició importantes debates filosóficos entre los marxistas, organizó encuentros en Checoslovaquia y participó en eventos de discusión teórica en Italia, Francia y México. Participó, con el artículo "*El hombre y la filosofía*" en el volumen colectivo, editado Erich Fromm que tuvo por título *Humanismo socialista*.

Kosik participó en la llamada primavera de Praga, de allí en adelante, perdió sus cargos como docente y no apareció más públicamente hasta 1989, aunque siguió escribiendo en privado. El 25 de abril de 1975 su casa fue allanada y la policía política incautó manuscritos filosóficos inéditos suyos, entre los cuales estaban las obras *De la práctica* y *De la verdad*.

Karel Kosik. DIALÉCTICA DE LO CONCRETO



DIALÉCTICA DE LO CONCRETO

Estudio sobre los problemas del hombre y el mundo

KAREL KOSIK



¿Qué es la izquierda y cuando se está en la izquierda?

Aunque la palabra "izquierda" carezca de mayor valor científico, su uso le ha conferido el sentido de una posición revolucionaria crítico-práctica frente a la sociedad capitalista actual, tendiente a la transformación de ésta en la venidera sociedad socialista. Por lo tanto, está en la izquierda todo aquel que bregue por la más rápida y lúcida ascensión del proletariado al poder.



Silvio Frondizi. Fue un abogado e intelectual marxista argentino. Fundador de Praxis y Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR-Praxis), era hermano del presidente argentino Arturo Frondizi (UCRI) y del filósofo Risieri Frondizi.

Se relacionó con la Revolución Cubana. Se vinculó con el PRT-ERP de Argentina y defendió a sus presos políticos. Fue asesinado por un comando de la derecha peronista y otros sectores fascistas (AAA) que también se apoderaron de sus escritos inéditos.



LAS IZQUIERDAS EN EL PROCESO POLÍTICO ARGENTINO
Silvio Frondizi.

LAS IZQUIERDAS EN EL PROCESO POLÍTICO ARGENTINO

INTERPRETACIÓN MATERIALISTA DIALÉCTICA DE NUESTRA ÉPOCA

SILVIO FRONDIZI



“...Hay que destruir el prejuicio, muy difundido, de que la filosofía es algo muy difícil por el hecho de ser la actividad intelectual propia de una determinada categoría de científicos especialistas o de filósofos profesionales y sistemáticos. Por consiguiente, hay que empezar demostrando que todos los hombres son “filósofos” definiendo los límites y las características de esta «filosofía espontánea», propia de «todo el mundo», es decir, de la filosofía contenida: a) en el lenguaje mismo, que es un conjunto de nociones y de conceptos determinados y no sólo de palabras gramaticalmente vacías de contenido; b) en el sentido común y en el buen sentido; c) en la religión popular y, por consiguiente, en todo el sistema de creencias, de supersticiones, de opiniones, de modos de ver y de actuar que se incluyen en lo que se llama en general «folklore»...”.

• **Antonio Gramsci:** Nació el 22 de enero de 1891 en Cerdeña en el seno de una familia humilde. Cursó estudios en la Universidad de Turín en 1911, aunque los abandonó en 1914 por problemas de salud. Sufrió una deformación de la columna vertebral que empezó a ser visible desde los siete años. Trabajó como periodista en *Avanti!*, periódico del Partido Socialista en 1916. Posteriormente fundó otro diario junto a Palmiro Togliatti, al que llamaron *Ordine Nuovo* en 1919. Formó parte del movimiento de Consejos de Fábricas durante 1920. Sus teorías acerca del predominio que los intelectuales deberían tener sobre aquello que los marxistas llaman el proletariado, hicieron de este pensador comunista italiano un hereje y un proscrito en todos los feudos de los partidos de orientación leninista. Gramsci fue uno de los fundadores del Partido Comunista Italiano (PCI), en enero de 1921 durante el Congreso de Livorno. Trabajó para la *Komintern* (III Internacional comunista) en Moscú y Viena, aunque vuelve a Italia en el año 1924 para unirse a la oposición parlamentaria enfrentada a la dictadura de Mussolini. Condenado por el régimen fascista a más de 20 años de prisión, fue arrestado en 1926 y encarcelado en 1928. Enfermo de tuberculosis murió el 27 de abril de 1937 en Roma de un derrame cerebral seis días después de ser liberado.



INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA DE LA PRAXIS

ANTONIO GRAMSCI



Mao Tse-Tung: Poeta, erudito, político revolucionario, estratega militar, fundador del Partido Comunista Chino, presidente de la República Popular China y promotor de la Revolución Cultural, este hombre longevo y saludable, tres veces esposo y padre de muchos hijos, Mao Tse-tung, fue uno de los líderes más carismáticos e influyentes del siglo XX, no sólo en su país sino también en los partidos radicales en todo el mundo. Nació en el seno de una familia relativamente pudiente, hijo de un propietario rural, en 1893, cuando China era un vasto territorio administrado por un opresivo régimen feudal y con una fuerte dependencia imperialista en la política exterior. Antifeudalismo y antiimperialismo fueron las primeras consignas de las que partió para transformar su país en una potencia moderna inspirada en los principios del socialismo; más tarde iría elaborando un pensamiento notablemente más sofisticado, siempre paralelo a una práctica revolucionaria que hubo que soslayar toda suerte de circunstancias adversas y afrontar asombrosos desafíos y siempre también conciliando las más antiguas raíces culturales chinas, el confucianismo, con las nuevas ideologías que traían los "vientos del Oeste".



José Aricó. MAO TSE-TUNG

Mao Tse-tung

JOSÉ ARICÓ



Ernesto Guevara (Rosario, 1928 - La Higuera, 9 de octubre de 1967), fue un político, escritor, periodista, médico revolucionario latinoamericano, uno de los comandantes y también una de los principales intelectuales de la Revolución cubana (1953-1959). Guevara participó desde el desembarco del Granma y hasta 1965 en la reorganización del gobierno cubano. Desempeñó varios altos cargos, fue presidente del Banco Nacional y Ministro de Industria. En el área diplomática, actuó como responsable de múltiples y diversas misiones internacionales. Convencido de la necesidad de conquistar el socialismo mediante la lucha revolucionaria, entre 1965 y 1967, combatió en el Congo y en Bolivia, donde fue capturado y ejecutado de manera clandestina y sumaria por el Ejército boliviano en colaboración con la CIA en octubre de 1967

"...No debemos acercarnos al pueblo a decir: "Aquí estamos. Venimos a darte la caridad de nuestra presencia, a enseñarte con nuestra ciencia, a demostrarte tus errores, tu incultura, tu falta de conocimientos elementales". Debemos ir con afán investigativo, y con espíritu humilde, a aprender en la gran fuente de sabiduría que es el pueblo.

Muchas veces nos daremos cuenta de lo equivocados que estábamos en conceptos que de tan sabidos, eran parte nuestra y automática de nuestros conocimientos. Muchas veces debemos cambiar todos nuestros conceptos, no solamente los conceptos generales, los conceptos sociales o filosóficos..."

"El médico revolucionario"
Discurso. 20 de agosto de 1960



Ernesto Guevara. **VENCEREMOS**

VENCEREMOS

Escritos y Discursos

ERNESTO GUEVARA



Évald Vasilievich Iliénkov nació en 1924 en Smolensk. Cursó estudios de filosofía en la Facultad de Filosofía, Instituto de Filosofía y Letras, de Moscú empezando en 1941 y, debido a la Segunda Guerra Mundial, terminó el curso en 1950 en la Universidad Estatal de Moscú. En el mismo año se convirtió en miembro del Partido Comunista.

En 1953 defiende su disertación titulada *Algunos Problemas del Materialismo Dialéctico "Crítica de la Economía Política" de Karl Marx*. En este mismo año pasa a enseñar en la Universidad Estatal de Moscú, siendo expulsado en 1955, acusado de revisionismo, debido a sus estudios articulando la ciencia y la filosofía.

En 1960, su primer libro, *La dialéctica de lo abstracto y lo concreto en "El Capital" de Marx*, después de haber sido censurado por las autoridades del Instituto de Filosofía, fue publicado con diversos cambios, y se reduce en más de un tercio. Contenía en el mismo el manuscrito, que fue escrito cuatro años antes, *La dialéctica de lo abstracto y concreto en la teoría y el pensamiento científico*.

Iliénkov vuelve a enseñar en 1968, en el Instituto de Filosofía de la URSS, en el área de materialismo dialéctico (donde trabajó hasta su muerte). En el mismo año consigue autorización para publicar sus libros, y defiende su tesis doctoral, titulada *En cuanto a la cuestión de la naturaleza del pensamiento*. El 21 de marzo de 1979, Iliénkov se suicida por razones no esclarecidas..

Iliénkov trabajó sobre todo desde un punto de vista materialista, la teoría del conocimiento, la lógica y la dialéctica, haciendo hincapié en la unidad de la conexión subjetiva y objetiva y orgánica entre la lógica y la historia. Fue un crítico implacable del positivismo, su trabajo aborda discusiones acerca de psicología, educación y teoría de la personalidad, el desarrollo del pensamiento y la apropiación del conocimiento en la educación escolar.

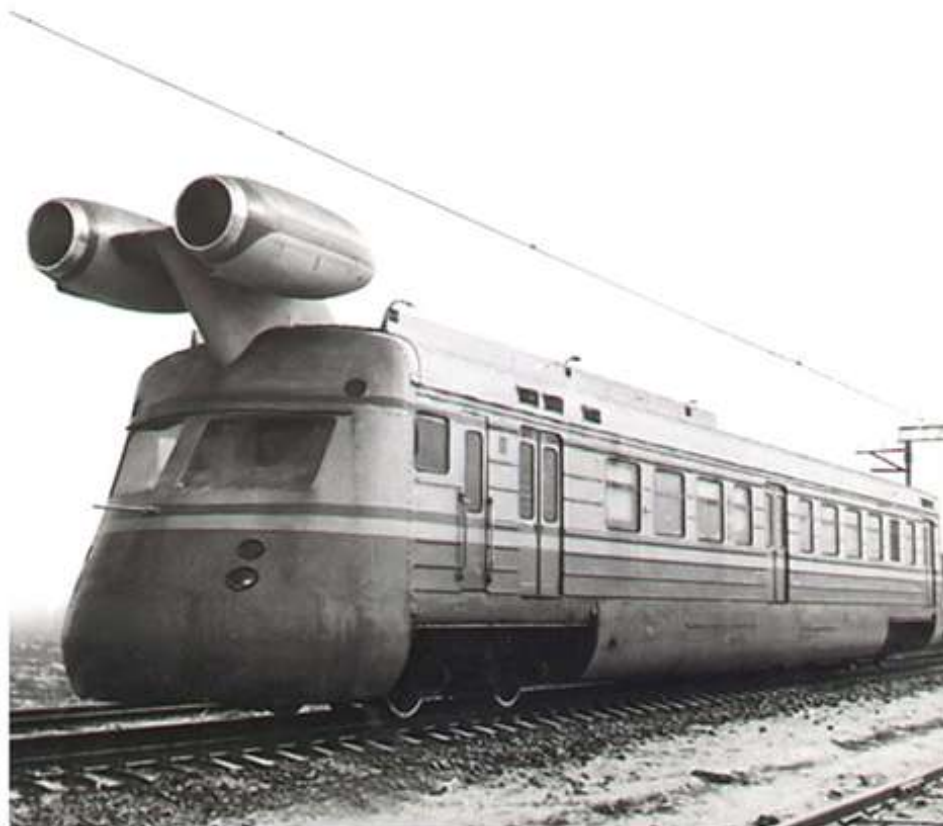


DE LO ABSTRACTO A LO CONCRETO

EDWALD ILIENKOV

DE LO ABSTRACTO A LO CONCRETO

Évald Iliénkov.



"...el marxismo siempre está en crisis, pero no en la crisis que está el pensamiento burgués, sino en la crisis que está el pensamiento dialéctico, porque el pensamiento dialéctico siempre está en crisis creativa, y por eso estuvimos hablando del carácter creativo de la praxis, crear cosas nuevas a partir de cosas viejas. Ese momento de opción de la crisis, que no está solamente en la literatura griega clásica, también está en la literatura dialéctica china y en la Índia. También en otros pueblos latinoamericanos y en otras culturas porque es inherente a la cultura humana. Ciertos antropólogos marxistas plantean hipotéticamente, porque no hay datos ni los va a haber nunca, de la imagen fundamental del fuego en el primer pensamiento dialéctico, empirista, o como queramos denominarlo; entonces; de la nada surge una cosa que produce calor, una cosa que transforma la realidad. (materia convirtiéndose en energía) Que siempre está en movimiento, que es buena y mala, que es amigo y enemigo. Hipótesis porque no va a haber nunca demostraciones que expliquen eso. Nunca vamos a poder retroceder, por leyes científicas objetivas. De la Dialéctica de la Naturaleza, nunca vamos a poder retroceder a las condiciones de los primeros pueblos cuando hace trescientos mil años se encontraron con el fuego y vieron que era a la vez una diosa protectora, pero a la vez una diosa castigadora. En toda esta larguísima evolución, en pensamiento colectivo, el pensamiento comunal ha estado pugnando con el pensamiento individual, con el pensamiento basado en la propiedad privada. Basado en uno de los efectos de la propiedad privada que es la ACADEMIA..."

Iñaki Gil de San Vicente.
Conferencia en el 2º Encuentro Internacional del programa televisivo
Escuela de Cuadros. Venezuela. 2013



Iñaki Gil de San Vicente. LA DIALÉCTICA COMO ARMA, MÉTODO, CONCEPCIÓN y ARTE

LA DIALÉCTICA COMO ARMA, MÉTODO, CONCEPCIÓN y ARTE



IÑAKI GIL DE SAN VICENTE

Che Guevara no fue solamente un guerrillero heroico, un combatiente que entregó su vida por la liberación de los pueblos de América Latina, un dirigente revolucionario que - hecho sin precedente en la historia - dejó todos sus cargos para volver a retomar el fusil contra el imperialismo. Él fue también un pensador, un hombre de reflexión, que nunca dejó de leer y de escribir, aprovechando cualquier pausa entre dos batallas para tomar pluma y papel. Su pensamiento lo hace uno de los más importantes renovadores del marxismo en América Latina, quizás el más importante después de José Carlos Mariátegui.

Curiosamente, la mayoría de las biografías del Che recientemente publicadas no dan cuenta de este aspecto esencial de su personalidad. Hasta los autores que manifiestan simpatía por su figura, no entienden o menosprecian su obra marxista.

Por ejemplo, en el hermoso libro de Paco Ignacio Taibo II, los escritos del Che por ocasión de la discusión sobre la ley del valor son echados a un lado como "laberinto de citas" inspirado por un "marxismo bíblico". En cuanto al periodista francés Pierre Kalfon, él considera el apasionante ensayo *"El socialismo y el hombre en Cuba"* como ¡"un montón de fórmulas", inspiradas por "un dogmatismo de otras épocas", es decir, por la "logomaquia marxista tradicional"!

Ahora bien, si se ignora o se desprecia el pensamiento del Che, sus ideas, sus valores, su teoría revolucionaria, su marxismo crítico, ¿cómo se puede entender la coherencia de su vida, los motivos esenciales de su acción, la inspiración político-moral de su práctica, el fuego sagrado que lo movía?

Guevara no llegó al marxismo por la experiencia de la revolución misma, sino, al contrario, trató muy pronto de descifrar esa revolución recurriendo a referencias marxistas, y así fue el primero en captar plenamente la significación histórico-social de la revolución cubana, proclamando, en julio de 1960, que ésta "descubrió también, por sus propios métodos, los caminos que señalara Marx". Pero bien antes, en abril de 1959, él ya prevía el rumbo que iba tomar el proceso cubano, después de la caída de la dictadura de Batista: se trata, decía el Che en una entrevista con un periodista chino, de "un desarrollo ininterrumpido de la revolución", hasta abolir "el sistema social existente" y sus "fundamentos económicos".



Néstor Kohan. GUEVARISMO

GUEVARISMO

UN MARXISMO BOLIVARIANO



NÉSTOR KOHAN

JULIO A. MELLA (La Habana, 1903 - México, 1929). Es uno de los fundadores de la revista universitaria cubana *Alma Mater* (1922-1923). En enero de 1923, es líder de la lucha estudiantil por la Reforma Universitaria.

Funda la Federación de Estudiantes Universitarios. En octubre de 1923 organiza y dirige el Primer Congreso Nacional de Estudiantes, y en noviembre inaugura la *Universidad Popular «José Martí»*.

Es director y redactor de *Juventud* (1923-1925), fundador de la *Liga Anticlerical* (1924) y de la sección cubana de la *Liga Antiimperialista de las Américas* (1925). Funda el *Instituto Politécnico «Ariel»*. Es el primer secretario de organización que tiene el Partido Comunista de Cuba y uno de sus fundadores (1925).

Es expulsado de la Universidad de la Habana. Detenido, se declara en huelga de hambre, desatándose una campaña nacional e internacional para liberarlo, lo cual sucede el 23 de diciembre de 1925. En México se vincula al movimiento revolucionario continental e internacional. Colabora en numerosas publicaciones.

Miembro del Comité Central del Partido Comunista de México, lucha por la reforma agraria, por la nacionalización del petróleo y en las huelgas de los mineros. Funda varias organizaciones antimperialistas, estudiantiles y campesinas. Con Leonardo Fernández Sánchez y Alejandro Barreiro organiza la *Asociación Nacional de los Nuevos Emigrados Revolucionarios de Cuba, ANERC* (1927).

Muere asesinado por órdenes del dictador cubano Gerardo Machado.



Julio Antonio Mella. AMÉRICA NUESTRA, AMÉRICA MADRE

AMÉRICA NUESTRA AMÉRICA MADRE



JULIO ANTONIO MELLA

MADELEINE RIFFAUD

Un día de julio de 1944, una muchacha, francesa mató de un tiro a un oficial alemán. En las jornadas de la liberación de París, sus compañeros del maquis la rescataron de las celdas de los condenados a muerte. Las torturas nazis no habían abatido su ánimo y prosiguió combatiendo hasta el fin de la guerra. Mas tarde, con una granada en la mano detuvo un tren en el que trataban de huir muchos ocupantes hitlerianos.



Esa muchacha era Madeleine Riffaud que en la posguerra, continuó luchando contra el fascismo en todas sus formas en el ejercicio de un periodismo militante y revolucionario. La mejor prensa francesa la destacó en muchos puntos del mundo donde los pueblos peleaban por su liberación nacional y social. Estuvo en Argelia (y resultó herida antes de que los argelinos conquistaran la independencia), estuvo en Bizerta cuando el bombardeo. Algunas de sus mejores crónicas fueron escritas a fines de 1964, mientras se desempeñaba como enviada especial del diario "L'Humanite" y luego publicados en un libro editado con el título: "De nuestra enviada especial". Volvió luego a Vietnam y pasó dos meses con los combatientes del Frente de Liberación Nacional. Las notas que se reproducen a continuación, son el fruto de esa experiencia, y también aparecieron en una serie de artículos en el citado periódico francés.



FLN DOS MESES CON LOS PATRIOTAS DE VIETNAM



MADELEINE RIFFAUD

"...Si suponemos al hombre como hombre y a su relación con el mundo como una relación humana, sólo se puede cambiar amor por amor, confianza por confianza, etc. Si se quiere gozar del arte hasta ser un hombre artísticamente educado; si se quiere ejercer influjo sobre otro hombre, hay que ser un hombre que actúe sobre los otros de modo realmente estimulante e incitante. Cada una de las relaciones con el hombre -y con la naturaleza- ha de ser una exteriorización determinada de la vida individual real que se corresponda con el objeto de la voluntad. Si amas sin despertar amor, esto es, si tu amor, en cuanto amor, no produce amor recíproco, si mediante una exteriorización vital como hombre amante no te conviertes en hombre amado, tu amor es impotente, una desgracia..."



Karl Marx. *Tercer Manuscrito*
Manuscritos Económicos y filosóficos de París. 1844



David Riazanov. **MARX y ENGELS**



MARX y ENGELS

Nueve conferencias comunistas

DAVID RIAZANOV

"...El error básico de la teoría Lenin-Trotsky es que ellos también, igual que Kautsky, oponen la dictadura a la democracia. "Dictadura o democracia", es como plantean la cuestión tanto los bolcheviques como Kautsky. Este se decide naturalmente en favor de "la democracia", es decir de la democracia burguesa, precisamente porque la opondrá a la alternativa de la revolución socialista oponiéndola a la democracia, y por lo tanto, a favor de la dictadura. Lenin y Trotsky, por otro lado, se deciden a favor de la dictadura de un puñado de personas, es decir de la dictadura según el modelo burgués. Son dos polos opuestos, ambos igualmente distantes de una genuina política socialista. El proletariado, cuando toma el poder, no puede nunca seguir el buen consejo que la da Kautsky, con el pretexto de "la inmadurez del país", de renunciar a la revolución socialista y dedicarse a la democracia. No puede seguir este consejo sin traicionarse a sí mismo, a la Internacional y a la revolución. Debería y debe encarar inmediatamente medidas socialistas, de la manera más enérgica, inflexible y firme, en otras palabras ejercer una dictadura, pero una dictadura de la clase, no de un partido o una camarilla. *Dictadura de la clase* significa, en el sentido más amplio del término, la participación más activa e ilimitada posible de la masa popular, la democracia sin límites. (...)

"Nunca fuimos adoradores fetichistas de la democracia formal." [escribe Trotsky] Lo que realmente quiere decir es que siempre hemos diferenciado el contenido social de la forma política de la democracia burguesa; siempre hemos denunciado el duro contenido de desigualdad social y falta de libertad que se esconde bajo la dulce cobertura de la igualdad y la libertad formales. Y no lo hicimos para repudiar a éstas sino para impulsar a la clase obrera a no contentarse con la cobertura sino a conquistar el poder político, para crear una democracia socialista en reemplazo de la democracia burguesa, no para eliminar la democracia.(...)

Pero la democracia socialista no es algo que recién comienza en la tierra prometida después de creados los fundamentos de la economía socialista, no llega como una suerte de regalo de Navidad para los ricos, quienes, mientras tanto, apoyaron lealmente a un puñado de dictadores socialistas. La democracia socialista comienza simultáneamente con la destrucción del dominio de clase y la construcción del socialismo. Comienza en el momento mismo de la toma del poder por el partido socialista. Es lo mismo que la dictadura del proletariado..."

Rosa Luxemburgo.
La revolución Rusa



Evgueni Preobrazhenski. ANARQUISMO y COMUNISMO



ANARQUISMO Y COMUNISMO

EVGUENI PREOBRAZHENSKI

*...En toda sociedad de clases, la cultura intelectual (arte y ciencia) es una creación de la clase dominante; y el objetivo de esta cultura es en parte asegurar la satisfacción directa de las necesidades del proceso social, y en parte satisfacer las necesidades intelectuales de la clase gobernante.(...)

Lo más que puede hacer hoy es salvar a la cultura burguesa del vandalismo de la reacción burguesa y crear las condiciones sociales que son requisitos para un desarrollo libre de la cultura. Incluso dentro de estos límites, los obreros, dentro de la sociedad actual, pueden avanzar sólo en la medida en que creen las armas intelectuales que necesitan en la lucha por su liberación.

Pero esta reserva le impone a la clase obrera (mejor dicho, a los dirigentes intelectuales de la clase obrera) márgenes muy estrechos en el campo de la actividad intelectual. Toda su energía creadora está relegada a una rama específica de la ciencia, la ciencia social. (...)

Sólo en la proporción en que nuestro movimiento avanza y exige la solución de nuevos problemas prácticos nos internamos en el tesoro del pensamiento de Marx para extraer y utilizar nuevos fragmentos de su doctrina. Pero como nuestro movimiento, como todas las empresas de la vida real, tiende a seguir las viejas rutinas del pensamiento, y aferrarse a principios que han dejado de ser válidos, la utilización teórica del sistema marxista avanza muy lentamente.

Si, pues, detectamos un estancamiento en nuestro movimiento en lo que hace a todas estas cuestiones teóricas, ello no se debe a que la teoría marxista sobre la cual descansan sea incapaz de desarrollarse o esté perimida. Por el contrario, se debe a que aún no hemos aprendido a utilizar correctamente las armas intelectuales más importantes que extrajimos del arsenal marxista en virtud de nuestras necesidades apremiantes en las primeras etapas de nuestra lucha. No es cierto que, en lo que hace a nuestra lucha práctica, Marx esté perimido o lo hayamos superado. Por el contrario, Marx, en su creación científica, nos ha sacado distancia como partido de luchadores. No es cierto que Marx ya no satisfice nuestras necesidades. Por el contrario, nuestras necesidades todavía no se adecúan a la utilización de las ideas de Marx...*

Rosa Luxemburgo
Estancamiento y progreso del Marxismo. 1903



Rosa Luxemburgo. REFORMA o REVOLUCIÓN

REFORMA o REVOLUCIÓN

LA CRISIS DE LA SOCIALDEMOCRACIA

ROSA LUXEMBURGO



Herbert Marcuse

(Berlín, 1898 - Starnberg, 1979) Filósofo y sociólogo alemán. El pensamiento de Marcuse, fundamentado en elementos procedentes del marxismo y el freudismo, constituye una crítica de la sociedad industrial, cuyo carácter represivo y alienante acaba por incorporar a la clase obrera conformándola y convirtiéndola a su vez en explotadora indirecta de las clases marginadas de los países pobres. Influyó en la formación de la llamada "nueva izquierda" estadounidense y lo consagró como el ideólogo de las revueltas estudiantiles de los años sesenta.



Herbert Marcuse. ÉTICA y REVOLUCIÓN

ÉTICA Y REVOLUCIÓN

ENSAYO DE LA LIBERACIÓN

ESTUDIO SOBRE LA AUTORIDAD Y LA FAMILIA



HERBERT MARCUSE

Aníbal Ponce (6 de junio de 1898–18 de mayo de 1938) fue un ensayista, psicólogo, profesor y político argentino.

Huérfano, desde su adolescencia comenzó a demostrar virtudes como escritor y pensador, obtuvo la Medalla de Oro de su promoción en el Colegio Nacional de Buenos Aires y, antes de terminar el colegio ganó un premio por un ensayo sobre Nicolás Avellaneda. Cursó Medicina en la UBA hasta su tercer año, en 1918, donde un altercado con un profesor, quien lo había aplazado injustamente, le decide a interrumpir sus estudios formales y dedicarse a la investigación en Psicología, siendo uno de los pioneros en la Argentina. En 1920 conoce a José Ingenieros, con quien codirigirá la Revista de Filosofía, haciéndose cargo de la dirección al morir Ingenieros en 1925.

En 1930 funda el Colegio Libre de Estudios Superiores, en cuya publicación Cursos y Conferencias se publicó, en varios números, "*Educación y lucha de clases*", obra fundamental, en 1934. Por esos años comienza a militar en el Partido Comunista de la Argentina y visita la Unión Soviética. En 1935 funda la Asociación de Intelectuales, Artistas, Periodistas y Escritores (AIAPE), de la que es su primer presidente.

Ocupó cátedras de Psicología en varias casas de altos estudios del país. En 1936, cuando su figura estaba en pleno crecimiento, fue exonerado de sus cargos por su adhesión al marxismo y su militancia activa. Decide exiliarse en México, donde dicta cursos psicología, ética, sociología y dialéctica en distintas universidades, sin dejar su militancia política. Se une a la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios de México (LEAR).

En 1938 un accidente de tránsito le deja heridas internas que no son descubiertas a tiempo, causándole la muerte.



EDUCACIÓN Y LUCHA DE CLASES
Aníbal Ponce.

EDUCACIÓN Y LUCHA DE CLASES

ANÍBAL PONCE



Este libro fue ganador del Premio Casa de las Américas en la rama de testimonio (1982), ha sido profusamente editado y merecido comentarios como éste que Julio Cortázar escribió en una carta dirigida a Omar Cabezas:

"Sin duda ya sabrás por muchos otros lectores que una de sus características más salientes es la imantación, quiero decir que apenas se lo empieza a leer uno se queda como pegado a él y ya es imposible abandonarlo hasta el final".

Omar Cabezas (1950) es un político, militar, escritor y Comandante Guerrillero nicaragüense ejerció desde el año 2004 como Procurador General de Derechos Humanos.

Al inicio de su vida política fue un destacado dirigente estudiantil universitario del Frente Estudiantil Revolucionario (FER) en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN) en la ciudad de León, actuando por encargo del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), organización político-militar revolucionaria del que era militante de forma clandestina. Cumplida esa etapa fue llamado a integrarse a la guerrilla que el FSLN tenía en las montañas del norte de Nicaragua, luchando contra la dictadura de Anastasio Somoza Debayle. Participó en diferentes acciones guerrilleras en el llamado "Frente Norte Carlos Fonseca Amador", entre ellas la toma de la ciudad de Estelí.

Tras la victoria de la Revolución Sandinista fue alto funcionario del partido y el gobierno sandinistas, y también se destacó como escritor de obras testimoniales de su época en la guerrilla.



Omar Cabezas. LA MONTAÑA ES ALGO MÁS QUE UNA INMENSA ESTEPA VERDE



LA MONTAÑA ES ALGO MÁS QUE UNA INMENSA ESTEPA VERDE

OMAR CABEZAS

"...La incorporación de América, Asia y África como productores de materia prima amplía y desarrolla los mercados europeos. A partir de ese momento se refuerza el proceso que termina con la economía feudal para dar paso al trabajo asalariado.

Después de dos siglos difíciles y críticos, el XIV y el XV, sacudidos por guerras políticas y religiosas, por la crisis de los cereales, la crisis financiera y económica, las pestes y las hambrunas, se da una nueva coyuntura mundial que va a modificar profundamente la economía europea. A fines del XV, y como resultado de las actividades que viene desarrollando desde los siglos anteriores una incipiente burguesía comercial, comienza la etapa de los descubrimientos, de las exploraciones de los españoles y portugueses. La expansión europea hace que en poco más de medio siglo América, África y Asia se incorporen fundamentalmente como productores de materias primas, al circuito de la economía europea, que, a consecuencia de esto, amplía y desarrolla sus mercados.

Surge entonces la necesidad de una mayor productividad. De la simple producción dirigida a cubrir las necesidades de un circuito restringido se pasa a la producción de excedentes para colocar en esos nuevos mercados. Todo esto produce profundas modificaciones en la economía. Se acelera el proceso de disolución de las estructuras sociales y económicas del mundo feudal. Cambia la organización de la producción: en dos siglos se disuelve el taller artesanal característico de ese momento y se generaliza el trabajo manufacturero. Con éste se generaliza el régimen del trabajo asalariado, el rasgo básico que va a definir a una clase obrera en crecimiento y que aparece como sector diferenciado y determinante en los años de la revolución industrial. Es en este proceso y en medio de condiciones de trabajo cada vez más duras, que esa clase comienza a elaborar sus protestas, a realizar sus primeras huelgas, a ensayar sus formas organizativas. Todo esto y hasta los momentos en que se definen con claridad los objetivos de esa clase en el contexto de las revoluciones del año 1848..."

"¡Que el pueblo tome la primera idea verdadera de la igualdad! ¡Que estas palabras: 'igualdad', 'iguales', 'plebeyismo' sean las palabras de unión de todos los amigos del pueblo! ¡Que el pueblo ponga a discusión todos los grandes principios! ¡Que el combate se centre sobre el famoso tema de la igualdad propiamente dicha y sobre el de la propiedad!"

Cayo Graco Babeuf, *Manifiesto de los Plebeyos*, publicado en *La Tribuna del Pueblo*. 1795



LA REVOLUCIÓN EN FRANCIA



LA REVOLUCIÓN EN FRANCIA

1789 - 1848

[Selección de textos]

Introducción de Alberto J. Plá

"...Pues Marx era, ante todo, un revolucionario. Cooperar, de este o del otro modo, al derrocamiento de la sociedad capitalista y de las instituciones políticas creadas por ella, contribuir a la emancipación del proletariado moderno, a quién él había infundido por primera vez la conciencia de su propia situación y de sus necesidades, la conciencia de las condiciones de su emancipación: tal era la verdadera misión de su vida, la lucha era su elemento. Y luchó con una pasión, una tenacidad y un éxito como pocos. (...)

Por eso Marx era el hombre más odiado y más calumniado de su tiempo. Los gobiernos, lo mismo los absolutistas que los republicanos, le expulsaban. Los burgueses, lo mismo los conservadores que los ultrademócratas, competían a lanzar difamaciones contra él, Marx apartaba todo esto a un lado como si fueran telas de araña, no hacía caso de ello; sólo contestaba cuando la necesidad imperiosa lo exigía..."

Federico Engels.1883

"...El proletariado europeo tiene derecho a decir que su ciencia fue creada por dos sabios y luchadores cuyas relaciones mutuas superan a todas las emocionantes leyendas antiguas sobre la amistad entre los hombres. Engels siempre, y en general con toda justicia, se posponía a Marx. "Al lado de Marx -escribió en una ocasión a un viejo amigo suyo- me correspondió el papel de segundo violín". Su cariño hacia Marx mientras éste vivió y su veneración a la memoria del amigo muerto fueron infinitos. Engels, el luchador austero y pensador profundo, era hombre de una gran ternura.

Después del movimiento de 1848-49, Marx y Engels, en el exilio, no se dedicaron únicamente a la labor científica. Marx creó en 1864 la "Asociación Internacional de los Trabajadores", que dirigió durante todo un decenio. También Engels participó activamente en sus tareas. La actividad de esta "Asociación Internacional", que, de acuerdo con las ideas de Marx, unía a los proletarios de todos los países, tuvo una enorme importancia para el desarrollo del movimiento obrero. Pero, incluso después de haber sido disuelta dicha asociación, en la década del 70, el papel de Marx y de Engels como unificadores de la clase obrera no cesó. Por el contrario, puede afirmarse que su importancia como dirigentes espirituales del movimiento obrero seguía creciendo constantemente, porque el propio movimiento continuaba desarrollándose sin cesar. Después de la muerte de Marx, Engels, siguió siendo consejero y dirigente de los socialistas europeos..."

V.I. Lenin 1895.



Carlos Marx y Federico Engels. TEXTOS HISTÓRICOS, FILOSÓFICOS Y POLÍTICOS



CARLOS MARX FEDERICO ENGELS

TEXTOS HISTÓRICOS, FILOSÓFICOS y POLÍTICOS

[Selección de textos]

"...El marxismo es la única praxis que puede elevar la conciencia subjetiva a decisiva fuerza política de masas. Una de las exigencias previas es la de actualizar el concepto de sujeto revolucionario teniendo en cuenta que el sujeto colectivo, el trabajo explotado en cualquiera de las formas directas o indirectas, sólo se constituye radicalmente como sujeto cuando su conciencia se materializa en la interacción entre la experiencia organizativa y la experiencia autoorganizativa, en la interacción entre las luchas espontáneas, las coordinadas en base a la experiencias estables, y las luchas políticamente guiadas a la destrucción del Estado burgués y su sustitución por el Estado obrero. A lo largo de esta dinámica, la teoría juega siempre un papel insustituible, papel que va acrecentándose conforme avanza el proceso de masas y va debilitándose conforme este retrocede (...)

Por suerte, tras la derrota muchas veces sobreviven en la semiclandestinidad o en grupúsculos personas revolucionarias que mantienen vivos los rescoldos de la teoría, e incluso la enriquecen en aspectos sustanciales mediante esfuerzos meritorios y titánicos, pero de nuevo hay que decir que esas aportaciones intelectuales no se convertirán en fuerza material hasta que no resurja la lucha de clases y, sobre todo, hasta que una organización revolucionaria que ha sobrevivido en los peores momentos logra introducirlos pedagógicamente entre las clases y los pueblos oprimidos..."

Iñaki Gil de San Vicente



Iñaki Gil de San Vicente CLASES Y PUEBLOS

CLASES Y PUEBLOS

SOBRE EL SUJETO REVOLUCIONARIO

Iñaki Gil de San Vicente



En los tiempos que corren, obras como esta no abundan. Para empezar, pocos autores se dedican hoy a la Filosofía, tal y como aquí se expresa. Son muchas las tentaciones y las contaminaciones que impiden que obras filosóficas de verdad cuajen. El censor más eficaz que jamás se haya pensado, el mercado capitalista, impide con total intuición clasista que se reflexione a profundidad, desde las esencias de los fenómenos que caracterizan las sociedades burguesas globalizadas. Porque descubrir las esencias lleva a la explicación del mundo, y la explicación del mundo lleva, por fuerza, a los intentos por transformarlo (...)

Todo el análisis del autor de esta obra es lúcido y realista. Su llamado va dirigido a demostrar que se impone luchar y que si nuestros oponentes ideológicos disfrutaban hoy de un predominio coyuntural, esto no se debe a la solidez de sus concepciones, sino, en gran medida, al desconcierto y estupor que cundió en las filas marxistas tras la caída del Muro de Berlín y a la crisis del propio Marxismo. Si el futuro de los pensadores marxistas es un futuro de lucha contra las concepciones de la filosofía burguesa posclásica, entonces se habrá restablecido el nexo entre pasado y futuro, entre las condiciones de su origen y las expectativas de su desarrollo. Pero lo ocurrido no caerá en saco roto: de las derrotas y reveses se aprende y se sacan las lecciones necesarias. "Las revoluciones han pasado —ha dicho Fidel— Las revoluciones volverán."

Como heraldo que anuncia desde Cuba el nuevo advenimiento de la redención; como clarinada de los tiempos revolucionarios que se acercan; como declaración de fe en el futuro de la propia Filosofía como ciencia, se alza esta obra del Dr. Zardoya. Mucho debemos agradecerla los que necesitamos de la Filosofía para vivir, o sea, todos los hombres del planeta que aspiren a rebasar el lamentable estadio de consumidores pasivos de las ideas de otros. Nunca será un suceso editorial, ni logrará el rango de *bestseller*, pero estos no son raseros para juzgar la futura permanencia de una obra filosófica en la conciencia de quienes se acerquen a ella buscando la verdad. ..." (del Prólogo)

"...en el presente ensayo no se plantea la cuestión del comienzo de la "filosofía en general", sino de la filosofía vulgar burguesa como una forma específica de producción de ideas. No se trata, sin embargo, de un acertijo cronológico, sino de un problema histórico: el problema de la lógica objetiva del surgimiento de la llamada filosofía burguesa contemporánea. Tampoco se trata, por consiguiente, del punto a partir del cual sería conveniente comenzar la investigación del pensamiento filosófico contemporáneo en correspondencia con las asociaciones que nos provoca el término "contemporáneo". Es inútil estirar o encoger esta palabra con el objetivo de alargar o achicar los marcos de la forma de conciencia que con ella se designa: la propia configuración real (y sus portadores, a pesar de nuestras ilusiones y nuestros manuales) permanece indiferente ante estos dolores de parto de la reflexión externa. No partimos de un término que ha llegado a nosotros con determinada carga semántica, entre cuyos matices debe escogerse uno con el fin de hallarle un equivalente corpóreo, sino de una forma de conciencia real que se mueve, por extraño que parezca, independientemente del lenguaje. Nuestro objetivo no consiste en dividir la filosofía burguesa en aras de la "claridad" y el "orden" de la exposición de su desarrollo histórico, sino, todo lo contrario, en revelar el proceso por el cual ella misma produce en sí sus propias divisiones, se transforma en el curso de su propio desarrollo. Nos encontramos, pues, ante el problema de la metamorfosis real de la filosofía burguesa clásica en la filosofía de la burguesía contemporánea."

(cita del autor)



Rubén Zardoya. LA FILOSOFÍA BURGUESA POSTCLÁSICA



LA FILOSOFÍA BURGUESA POSTCLÁSICA

RUBÉN ZARDOYA

György Lukács [1885-1971] filósofo húngaro y militante comunista. Probablemente, junto con el italiano Antonio Gramsci, Lukács sea uno de los principales filósofos marxistas de todo el siglo XX a nivel mundial.

La obra escrita de Lukács es enciclopédica y prácticamente inabarcable. La edición de sus *Obras Completas* incluye 24 tomos. De esa inmensa masa de trabajos e investigaciones, no pueden obviarse: *El alma y las formas* [1910], *Historia del desarrollo del drama moderno* [1911], *Teoría de la novela* [1920], *Historia y conciencia de clase* [1923], *Lenin (La coherencia de su pensamiento)* [1924], *Goethe y su época* [1946], *El joven Hegel* [terminado en 1938, publicado en 1948], *Peripecias* [1948], *Thomas Mann* [1948], *Existencialismo o marxismo* [1948], *El realismo ruso en la literatura mundial* [1949], *Realistas alemanes del siglo XIX* [1950], *Balzac y el realismo francés* [1952], *El asalto a la razón. La trayectoria del irracionalismo desde Schelling hasta Hitler* [1953], *La novela histórica* [1955], *Problemas del realismo* [1955], *Franz Kafka o Thomas Mann* [1957], *Significación actual del realismo crítico* [1958], *Sociología de la literatura* [selección, 1961], *Estética* [4 tomos, 1963], *El hombre y la democracia* ([escrito en 1968, publicado póstumamente) y *La ontología del ser social* (3 tomos, [1971-73], publicado póstumamente).



György Lukács. DIALÉCTICA Y CONCIENCIA DE CLASE

DIALÉCTICA Y CONCIENCIA DE CLASE

GYÖRGY LUKÁCS



"...El joven Partido Comunista Alemán, fundado en diciembre de 1918, fue privado en enero de 1919 de sus tres teóricos, políticos y literatos más importantes.

¡Era un golpe de dimensiones tan graves que hasta entonces no había experimentado ningún partido comunista! Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht fueron asesinados bestialmente el 15 de enero de 1919, ambos a la edad de 47 años, por la calaña criminal de los oficiales del gobierno socialdemócrata de Ebert y Scheidemann.

Franz Mehring, que tenía ya 73 años y que se encontraba gravemente enfermo, no pudo soportar el trágico final de sus más próximos amigos y murió pocos días después, el 29 de enero.

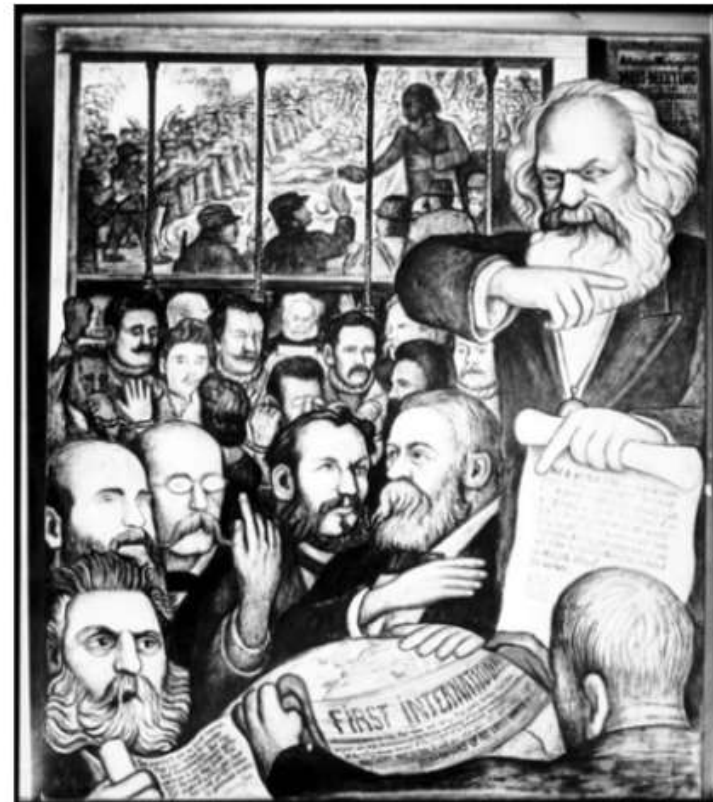
Estos tres fueron verdaderamente "gigantes por sus facultades intelectuales, apasionamiento y carácter, por su universalidad y sabiduría", si empleamos las palabras que usó Engels para caracterizar las grandes personalidades del renacimiento..."

Hermann Duncker



Franz Mehring. EL MATERIALISMO HISTÓRICO ALEMÁN

EL MATERIALISMO HISTÓRICO **ALEMÁN**



FRANZ MEHRING

“En sus análisis de la dependencia latinoamericana, los investigadores marxistas han incurrido, por lo general, en dos tipos de desviaciones: la sustitución del hecho concreto por el concepto abstracto, o la adulteración del concepto en nombre de una realidad rebelde a aceptarlo en su formulación pura.

En el primer caso, el resultado han sido los estudios marxistas llamados ortodoxos, en los cuales la dinámica de los procesos estudiados se vierte en una formalización que es incapaz de reconstruirla a nivel de la exposición, y en los que la relación entre lo concreto y lo abstracto se rompe, para dar lugar a descripciones empíricas que corren paralelamente al discurso teórico, sin fundirse con él; esto se ha dado, sobre todo, en el campo de la historia económica.

El segundo tipo de desviación ha sido más frecuente en el campo de la sociología, en el que, ante la dificultad de adecuar a una realidad categorías que no han sido diseñadas específicamente para ella, los estudiosos de formación marxista recurren simultáneamente a otros enfoques metodológicos y teóricos; la consecuencia necesaria de este procedimiento es el eclecticismo, la falta de rigor conceptual y metodológico, y un pretendido enriquecimiento del marxismo, que es más bien su negación...”



Ruy Mauro Marini. **DIALÉCTICA PARA LA INDEPENDENCIA**

DIALÉCTICA PARA LA INDEPENDENCIA

RUY MAURO MARINI



"...una derrota en la batalla por la defensa de sus objetivos no hubiera debilitado, confundido, ni desorientado tanto al proletariado alemán, no le hubiera costado tantos sacrificios, como le está costando ahora esta traición del partido. (...) en el interior y en el exterior de la socialdemocracia, entre las masas populares, existe una oposición decidida y consciente contra este estado de cosas y las consecuencias que del mismo se derivan."

"Los «revisionistas» -para utilizar este término, que hoy puede aplicarse a un número mucho mayor de ex compañeros y de sindicalistas que en el pasado- utilizan el estado de emergencia de forma sistemática y sin escrúpulos para imponer a las masas su punto de vista y cerrar completamente la boca a la oposición. Y tienen la posibilidad de hacerlo porque tienen de su parte el apoyo abierto o camuflado de las autoridades y la mayor parte de la prensa obrera y de las columnas orgánicas. Dentro de las organizaciones, los «revisiónistas» sólo encuentran una débil resistencia a sus aspiraciones porque los compañeros más jóvenes y decididos están prestando su servicio militar."

Por ello, la oposición a la traición de los principios socialistas, si bien existe, no puede ni expresarse ni manifestarse. Todo lo que puede hacer es seguir el desarrollo de los acontecimientos, someterlos a una crítica socialista, e intentar limitar de alguna forma la decadencia para preparar la unificación de los elementos decididos y conscientes ante el inevitable enfrentamiento de fondo. Digo inevitable enfrentamiento porque los desarrollos de la derecha en el seno del partido imponen a la izquierda un enfrentamiento de este tipo, aun con toda la buena voluntad de mantener la unidad del partido; las derechas están echando al mar, total y rápidamente, lo que todavía hoy queda de las orgullosas tradiciones y del pasado de la socialdemocracia alemana. La paz hará que el proletariado alemán se enfrente a un inmenso trabajo de limpieza y de reconstrucción. La tarea de la oposición consistirá en organizar las fuerzas y mantener intacta la voluntad y la abnegación. (...) ¿tengo quizás que explicaros el motivo por el que pertenezco a la minoría de oposición? Creo que toda mi actividad puede ser considerada como una respuesta exhaustiva. Seguramente habréis leído la declaración hecha en colaboración con Rosa Luxemburg y con los camaradas Liebknecht y Mehring."

"...Me he esforzado en no hacer ninguna concesión al frenesí chovinista y al patriotismo completamente burgués que nada tienen en común con el auténtico amor a la patria; por el contrario, he intentado poner de manifiesto de la manera más vigorosa y consciente posible aquella locura y el auto sometimiento de la socialdemocracia..."



Clara Zetkin. MUJERES EN REVOLUCIÓN



"...mi proceso de adhesión al marxismo obedeció, en proporciones probablemente equiparables, tanto a una opción ético-política como a la fascinación por la única ciencia social que jamás pierde de vista la totalidad del hombre y de su historia, que aspira siempre a reconstituir..."

Agustín Cueva

Entonces, ¿qué está obsoleto en la teoría marxista?

Para empezar, diría, un cierto tipo de optimismo sociológico: la idea de que el desarrollo del capitalismo entraña de manera casi mecánica el desarrollo de una clase obrera cada vez más numerosa y concentrada, cada vez mejor organizada y cada vez más consciente. Un siglo de experiencias ha mostrado la importancia de las divisiones y las diferenciaciones en las capas del proletariado. La unidad de las clases explotadas no es una naturaleza dada, sino algo por lo que se lucha y que se construye

Luego, creo que tenemos que retomar un serio examen de las nociones de *dictadura del proletariado* y de la *extinción del estado*. Es una cuestión complicada, porque las palabras no tienen el mismo sentido hoy que el que podrían haber tenido en la pluma de Marx. En su momento, en el léxico de la Ilustración, la dictadura se contraponía a la tiranía. Evocaba una venerable institución romana: un poder de excepción delegado por un tiempo limitado, y no un poder arbitrario ilimitado. Es evidente que tras las dictaduras militares y burocráticas del siglo XX, la palabra ya no conserva su inocencia. Para Marx, sin embargo, designaba algo enteramente nuevo: un poder de excepción por primera vez mayoritario, del cual la Comuna de París representó – según sus propias palabras – “la forma finalmente descubierta”. Es entonces de esta experiencia de la Comuna (y de todas las formas de democracia “desde abajo”) que deberíamos hablar hoy. La noción de *Dictadura del proletariado* no definía entonces, para Marx, un régimen institucional específico. Tenía mas bien un significado estratégico: el de destacar la ruptura de continuidad entre un antiguo orden social y jurídico y uno nuevo. “Entre dos derechos opuestos, es la fuerza la que decide”, escribió en *El capital*. Desde este punto de vista, la *Dictadura del proletariado* sería la forma proletaria del estado de excepción. (...) Marx fue un pensador de la política, pero no como se la enseña en las denominadas “ciencias” políticas, no como una tecnología institucional (por otra parte, en el siglo XIX, no había prácticamente regímenes parlamentarios en Europa –aparte de Gran Bretaña– ni partidos políticos del tipo moderno que nosotros conocemos). Marx piensa a la política como acontecimiento (las guerras y las revoluciones) y como invención de formas. Es lo que yo llamo “una política del oprimido”: la política de aquellos que son excluidos de la esfera estatal a la que el pensamiento burgués reduce la política profesional..."

Daniel Bensaïd



<http://elsudamericano.wordpress.com>



La red mundial de los hijos de la revolución social

A. Cueva - D. Bensaïd. EL SOCIALISMO COMO EJERCICIO DE LA LIBERTAD



EL SOCIALISMO COMO EJERCICIO DE LA LIBERTAD

[Selección de textos]

AGUSTÍN CUEVA - DANIEL BENSAÏD

“...Significa que el objetivo final del movimiento comunista era, es y será la eliminación incondicional de todas las formas “externas” (con relación al hombre, al individuo real, vivo) y medios de reglamentación de su actividad vital, de todos los mediadores “externos” entre hombre y hombre, los cuales, en una sociedad clasista-antagónica se transforman de servidores intermediarios en caprichosos dioses déspotas, en ídolos.

He aquí en qué se diferencia un “hombre parcial” (término de Marx) del “individuo totalmente desarrollado” (también término de Marx). El “hombre parcial” es una imagen formada necesariamente por el sistema mercantil-capitalista de división del trabajo, que encierra a cada individuo ya desde su infancia en la apretada jaula de una estrecha profesión. El individuo totalmente (es decir, multilateral, universalmente) desarrollado es una imagen dictada por las condiciones de una sociedad organizada (y que organiza) de forma comunista; no una imagen engañosa de un lejano futuro, sino ante todo el principio de formación actual del hombre.

El desarrollo total de cada individuo no por asomo es sólo consecuencia, sino también condición de la posibilidad de la organización comunista de las relaciones del hombre con el hombre. Y este no es un ideal en el sentido de Kant y de Fichte, sino el principio de solución de las contradicciones actuales: el comunismo se convierte en realidad exactamente en la medida en que cada individuo se convierte en una “personalidad totalmente desarrollada”. Y la “realización” del ideal comunista en ningún caso se puede dejar “para mañana”. Es necesario realizarlo hoy, ahora. La realización del ideal comunista abarca muchas facetas de la vida social.



Edwald Ilienkov. LA DIALÉCTICA COMO FORMA DE PENSAMIENTO

LA DIALÉCTICA COMO FORMA DE PENSAMIENTO DE ÍDOLOS E IDEALES

EDWALD ILIÉNKOV



“...El caso de Rubín y de su escuela, perseguidos y silenciados en los campos de concentración estalinianos bajo la infamante acusación de “idealismo menchevitzante”, constituye un episodio significativo de la oposición intelectual de los años 20 al naciente “materialismo dialéctico” soviético. Aunque haya sido menos conocido que los casos de Lukács y de Korsch, el nombre de Rubín figura junto a los de Groman, Bazanov, Bujarin, Preobrazhenski en el rico debate económico de los años 20 sobre el problema del desarrollo económico. Más aún, según Rosdolsky, Rubín y su escuela representaron junto a Preobrazhenski el desarrollo metodológico más avanzado de aquel “período de oro” de la ciencia económica soviética. Además de los *Ensayos* que aquí publicamos por primera vez en español, Rubín escribió en 1930, *La doctrina marxista de la producción y del consumo*, que aun hoy permanece inaccesible a los estudiosos, y que tiene el mérito excepcional en el campo marxista de haber sido la única obra en la que se destaca la gran importancia que tiene el *valor de uso*, en la crítica de Marx a la economía política.

Los *Ensayos sobre la teoría marxista del valor* representan una lectura de *El Capital* centrada en la teoría del fetichismo de las mercancías y en la teoría del valor, en relación con la crítica de la economía política. La teoría del valor de Marx no es una teoría económica válida para todo tipo de sociedad (inclusive la socialista) puesto que refleja las relaciones de producción cosificadas del capitalismo. Las categorías económicas no son entonces abstracciones “inocentes”, sino formas materiales en las que se reflejan determinadas relaciones de producción sociales. La teoría del fetichismo no es, por ello, un apéndice secundario de la teoría del valor; representa, por el contrario, la “teoría general de las relaciones de producción en una sociedad capitalista mercantil.”

del Prólogo



Isaak Rubín ENSAYOS SOBRE LA TEORÍA MARXISTA DEL VALOR

FETICHISMO Y ALIENACIÓN

ENSAYOS SOBRE LA TEORÍA MARXISTA DEL VALOR

ISAAK RUBIN



"...Stalin y todos sus "rivales", desde Trotsky a Bujarin, intentó edificar el socialismo exclusivamente como una empresa económica lo que produjo, análogamente a la socialdemocracia de la Segunda Internacional -si bien con intenciones diferentes-, una cultura política vulgar-materialista que se agotaba en su impulso táctico (el espíritu burocratizante no era más que el efecto visible de este predominio de la táctica). El mismo Lenin que sabía "desde el punto de vista intuitivo-práctico" el carácter específico de la formación social socialista, es decir su necesidad de individuos conscientes activos, no llegó a formular el problema en términos teóricos generales. Tampoco formuló -anota Lukács- el problema teórico de fondo de la concreta edificación de una sociedad socialista en las condiciones no clásicas en las que avino la Revolución de Octubre: el problema de las "proporciones" entre la práctica económica de recuperación del atraso con respecto al capitalismo desarrollado, por un lado, y, por otro lado, a la práctica, a las instituciones, a la cultura de la democracia socialista. Lenin se limitó a delinear la "perspectiva": la electrificación del país y los Soviets.

Sin embargo -lo que no se da en Stalin ni en la Tercera Internacional a la que podemos llamar estalinista- en Lenin se visualizan intenciones profundas que lo inducen a cuidar y de allí a preocuparse ante todo por la burocratización que se propagaba. Lukács repetirá con insistencia aquellos párrafos en donde se percibe el impulso de Lenin para superar los datos y métodos de la cultura política que lo circundaba. Se detiene aquí en el Lenin que reflexiona en torno a la extinción del Estado porque con su categoría del "hábito" dirige el discurso hacia el terreno -el de la vida y la cultura cotidiana- del cual surge la posibilidad real de una teoría socialista no atrofiada por el dilema enfermo: o Bernstein o Stalin.

El socialismo comprendido como democracia de la vida cotidiana -al que Lukács llegará siguiendo este camino- es por cierto una versión ética de la propuesta socialista; no conserva para nada la escisión entre "material" e "ideal". De hecho no registra como simples valores la libertad e igualdad formal burguesa, ni abandona a la moralidad ideal de la "causa" la tarea de otorgarle sentido y contenido a las acciones de por sí dejadas a la lógica pragmática del resultado inmediato..."

(del Prólogo)



György Lukács **DEMOCRACIA Y REVOLUCIÓN**

DEMOCRACIA Y REVOLUCIÓN

EL HOMBRE Y LA DEMOCRACIA

György Lukács



“...En sociedades cuya dinámica estructural conduce a la dominación de las conciencias, “la pedagogía dominante es la pedagogía de las clases dominantes”.

Los métodos de opresión no pueden, contradictoriamente, servir a la liberación del oprimido. En esas sociedades, gobernadas por intereses de grupos, clases y naciones dominantes, “la educación como práctica de la libertad” postula necesariamente una “pedagogía del oprimido”. No pedagogía para él, sino de él. Los caminos de la liberación son los del mismo oprimido que se libera: él no es cosa que se rescata sino sujeto que se debe auto-configurar responsablemente.

La educación libertadora es incompatible con una pedagogía que, de manera consciente o mistificada, ha sido práctica de dominación. La práctica de la libertad sólo encontrará adecuada expresión en una pedagogía en que el Oprimido tenga condiciones de descubrirse y conquistarse, reflexivamente, como sujeto de su propio destino histórico.

Una cultura tejida con la trama de la dominación, por más generosos que sean los propósitos de sus educadores, es una barrera cerrada a las posibilidades educacionales de los que se suban en las subculturas de los proletarios y marginales. Por el contrario, una nueva pedagogía enraizada en la vida de esas subculturas, a partir de ellas y con ellas, será un continuo retornar reflexivo sus propios caminos de liberación; no será simple reflejo, sino reflexiva creación y recreación, un ir adelante por esos caminos: “método”, “práctica de la libertad”, que, por ser tal, esta intrínsecamente incapacitado para el ejercicio de la dominación.

(del Prólogo)



Paulo Freire **PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO**



"...Quisiera decir que el uso marxista apropiado y mayoritario de clase es el de categoría histórica.(...)

La clase y la conciencia de clase son siempre las últimas, no las primeras, fases del proceso histórico real. Pero, si empleamos la categoría de clase de manera estática, o si obtenemos nuestro concepto del modelo teórico previo de una totalidad estructural, no lo crearemos así: crearemos que la clase está instantáneamente presente (derivada, como una proyección geométrica de las relaciones de producción) y de ello la lucha de clases.

Pero, en este punto, se da el caso en exceso frecuente de que la teoría preceda a la evidencia histórica sobre la que tiene como misión teorizar. Es fácil suponer que las clases existen, no como un proceso histórico, sino dentro de nuestro propio pensamiento. Desde luego no admitimos que estén sólo en nuestras cabezas, aunque gran parte de lo que se argumenta sobre las clases sólo existe de hecho en nuestro pensamiento. Por el contrario, se hace teoría de modelos y estructuras que deben supuestamente proporcionarnos los determinantes objetivos de la clase: por ejemplo como expresiones de relaciones diferentes de producción. (...)

Las clases acaecen al vivir los hombres y las mujeres sus relaciones de producción y al experimentar sus situaciones determinantes, dentro «del conjunto de relaciones sociales», con una cultura y unas expectativas heredadas, y al modelar estas experiencias en formas culturales. De modo que, al final, ningún modelo puede proporcionarnos lo que debe ser la «verdadera» formación de clase en una determinada «etapa» del proceso. Ninguna formación de clase propiamente dicha de la historia es más verdadera o más real que otra, y cada clase se define a si misma en su efectivo acontecer.

Las clases, en este sentido, no son más que casos especiales de las formaciones históricas que surgen de la lucha de clases."

E. P. Thompson



Edward P. Thompson **HISTORIA, TRADICIÓN Y CONSCIENCIA DE CLASE**

HISTORIA, TRADICIÓN Y CONSCIENCIA DE CLASE

ESTUDIOS SOBRE LA SOCIEDAD PREINDUSTRIAL



[Selección de textos]

EDWARD P. THOMPSON

Han transcurrido 43 años desde la primera edición de este libro en Montevideo (1970, *Ediciones Pueblos Unidos*). Ha sido reeditado varias veces y en distintos países e idiomas, en buena medida por la iniciativa de los exiliados uruguayos durante la dictadura. Hoy es un material con el que es casi imposible reunirse.

En este libro Arismendi analiza, con sólidos fundamentos teóricos, el tema de las vías de la revolución y de la unidad de nuestra América, continuando y desarrollando la tesis de la revolución continental. Es un trabajo que se inserta en un contexto histórico determinado, pero que tiene extraordinaria vigencia en un momento de profundos cambios en los países de América Latina y el Caribe, al punto que algunos analistas consideran que vivimos, más que una época de cambios, un cambio de época.

Por considerar que es una de las obras mayores de Arismendi, se incluyó una parte importante de la misma en la selección de textos La unidad de América Latina, recientemente presentada en el Paraninfo de la Universidad de la República. Con esta edición digital la Fundación desea poner a disposición de los lectores las primeras partes de este ensayo que, como señala el autor, reunidas bajo el título "Lenin y las vías de la revolución", fueron escritas en enero y febrero de 1968. La presente corresponde al contenido del primer volumen de la edición en dos tomos realizada por los exiliados en Suecia. (1983, *Fór-Uruguay Gruppen*- Gbg.)

Consejo de Administración de la Fundación Rodney Arismendi
Octubre, 2013



Rodney Arismendi - LENIN. LA REVOLUCIÓN Y AMÉRICA LATINA

LENIN LA REVOLUCIÓN Y AMÉRICA LATINA

Rodney Arismendi



Memorias de un bolchevique es la obra de uno de los más viejos militantes del partido comunista de la Unión soviética, uno de esos "revolucionarios profesionales", tal como los concebía y llegó a formar Lenin; uno de éstos que sacrifican todo a la causa del proletariado, uno de los que más contribuyeron a la gloriosa victoria de octubre de 1917. Estas Memorias no son una de esas "deslumbrantes obras literarias" que constituyen la admiración del burgués y del pequeño burgués; es un relato escrito por un obrero de lo que él ha visto y de su vida durante una actividad revolucionaria de más de veinte años.

Al rayo deslumbrador de la literatura burguesa francesa; ocultando el vacío de una inteligencia en decadencia, las Memorias de un bolchevique nos muestra hechos, nada más que hechos, de los cuales se desprende una ardiente fe revolucionaria, de donde salió la mayor victoria social conocida. Obra apasionadora, la cual, el lector obrero no la abandonará sin haberla leído por completo, y que meditará profundamente, ya que cada una de sus páginas es una enseñanza preciosa para los obreros revolucionarios y para todos los comunistas.

Del Prólogo



O. Piatninky MEMORIAS DE UN BOLCHEVIQUE

MEMORIAS DE UN BOLCHEVIQUE

O. PIATNINKY



"...Aquellos tiempos eran muy distintos a los de ahora. No había buenos libros sobre problemas sociales, ni reuniones, los trabajadores no estaban organizados y tampoco existía un partido obrero. Aunque tenía ya veinte años no había oído hablar de Marx, del movimiento obrero, ni del comunismo.

Cierta vez asistí a la reunión de un círculo estudiantil -entonces empezaba el movimiento de los estudiantes- y se me abrieron los ojos. Dejé los cursos y empecé a estudiar en los círculos, a leer las obras de Marx y otros libros imprescindibles. Comprendí que únicamente el movimiento obrero revolucionario podría cambiar la vida y que para ser útil se debía entregar todas las fuerzas a la causa obrera. (...)

He tenido la gran suerte de ver cómo ha crecido la fuerza y la potencia de la clase obrera y de su Partido, he sido testigo de la revolución más grandiosa del mundo, he visto los brotes del régimen nuevo, socialista, y el comienzo de la transformación de la vida.

Siempre he sentido mucho no haber tenido hijos. Ahora no lo siento. Tengo muchos, son los komsomoles y los pioneros. Todos ellos son leninistas y desean serlo."

Nadia Krupskaja



VLADIMIR ILICH Y LA EDUCACIÓN

Nadeshda Krupskaya



Julius Fucik nació el 23 de enero de 1903. Tras estudiar filosofía, en 1921 ingresó en el Partido Comunista e inició su labor de crítico literario y teatral. En los años de ocupación de Checoslovaquia por Hitler, publicó bajo seudónimo ensayos sobre las figuras más representativas de la cultura democrática checoslovaca. Fue secuestrado en abril de 1942 por la Gestapo, en el verano de 1943 trasladado a Berlín y ejecutado el 8 de septiembre de 1943.

Su *Reportaje al pie de la horca*, sacado hoja por hoja de la cárcel y publicado en 1945, adquirió gran resonancia mundial y fue traducido a más de ochenta idiomas.

"...La clase oprimida y luchadora es, en sí misma, el sujeto del conocimiento histórico. En Marx aparece como la última clase esclavizada, como el vengador que completa la tarea de liberación en nombre de todas las generaciones previas de oprimidos. Esta convicción, que tuvo un breve resurgir en el grupo de los *Espartaquistas*, ha resultado desagradable siempre a los socialdemócratas. En tres décadas, ellos lograron borrar el nombre de Blanqui casi totalmente, aunque fuera la voz que habría que haber rescatado y cuyo sonido reverberó durante el siglo precedente. La socialdemocracia se las arregló para adjudicar a la clase obrera el papel de *Redentor* de futuras generaciones, cortando de esta manera los tendones de su mayor fuerza. Con esta táctica, la clase obrera tendió a olvidar su odio y su espíritu del sacrificio: ambos se nutren de la imagen de antepasados esclavizados y no de la de nietos redimidos."

Walter Benjamin

"...Hoy en día el escritor que quiera combatir la mentira y la ignorancia y quiere decir la verdad debe luchar al menos con cinco dificultades. Precisa coraje para decir la verdad que en todas partes está sofocada. Inteligencia para reconocerla dado que en todas partes está escondida. El arte de tornarla manejable como un arma. Suficiente criterio para elegir a aquellos en cuyas manos será eficaz. Y finalmente suficiente astucia para difundirla entre ellos. Tales dificultades son grandes para quienes escriben bajo el fascismo, pero existen también para los desterrados o prófugos pero son válidas hasta para los que escriben en los países con regímenes de democracia burguesa..."

Cinco dificultades para decir la verdad
Bertold Brecht



Julius Fucik - Bertolt Brecht - Walter Benjamin LA SOLIDARIDAD DE LOS OPRIMIDOS

LA SOLIDARIDAD DE LOS OPRIMIDOS



Julius Fucik
Bertolt Brecht
Walter Benjamin

Tomás Borge nació en Matagalpa, al norte de Nicaragua. Desde los 13 años se incorporó a la lucha antisomocista, siendo perseguido, encarcelado y torturado. A los 16 años dirigió dos publicaciones: *Espartaco* y *Juventud Revolucionaria*, y a los 20, *El universitario*.

Borge encabezó, en los años cincuenta, las luchas universitarias contra la dictadura somocista.



En 1956 fue acusado de complicidad en la muerte de Anastasio Somoza García y condenado a nueve años de prisión. Ya en el exilio, fundó y presidió la organización *Juventud Revolucionaria*.

Era 1961, junto a Carlos Fonseca, Silvio Mayorga y otros revolucionarios, fundó el Frente Sandinista de Liberación. nacional, participando en sus acciones de mayor envergadura durante dos décadas, como fueron la guerrilla de Haití y Bocav, y las jornadas de Pancasán. En 1976, luego de un encuentro armado en el que hubo muertos y heridos, fue aprehendido en un barrio de Managua cuando su arma dejó de funcionar. Torturado y recluso en aislamiento, fue condenado a 190 años de prisión. Para obtener un tratamiento similar al de los otros presos políticos, realizó una huelga de hambre de 69 días. El 22 de agosto de 1978, un comando sandinista obtuvo su liberación, después de atacar el Palacio Nacional y tornar como refrenes a los diputados somocistas.

Borge participó activamente en la insurrección y, en marzo de 1979, integró la Dirección Nacional Conjunta del FSLN. El 19 de julio de 1979 se encontraba en León, donde se había constituido un gobierno provisional después de la derrota de la dictadura somocista. Desde el 20 de julio de ese año hasta el 25 de abril de 1990 fungió como ministro del interior. Borge es vicepresidente, desde su fundación en 1979, de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe (COPPPAL). Y ha sido objeto de numerosos reconocimientos. Las universidades de Puebla, en México, y de Cuenca, en Ecuador, le han otorgado el doctorado Honoris Causa. Ha recibido altas condecoraciones, entre ellas la *Orden del Sol* de Perú, además de las llaves de varias ciudades del mundo.

El comandante sandinista ha publicado más de 20 libros, entre ellos una antología de discursos, *Los primeros pasos*, el testimonio *El Amanecer Dejó De Ser Una Tentación*, el libro de ensayos *El Arte Como Herejía*. También, el libro de poemas *La Ceremonia Esperada* y el testimonio fundamental. *La Paciente Impaciencia*, Premio Casa de las Américas 1989, traducido al inglés, francés, alemán e italiano.



Fidel Castro - Tomás Borge UN GRANO DE MAÍZ

UN GRANO DE MAÍZ

Fidel Castro
Tomás Borge



“ Cuando el hombre común y corriente observa la actividad individual de un revolucionario —que, en general, es incapaz de captar en su dimensión social o de clase— y la juzga como una actividad inútil, ciega o irresponsable que jamás podrá conducir a un cambio efectivo del actual estado de cosas; es decir, cuando desvaloriza la actividad practica transformadora del hombre en el terreno social, su conciencia se inserta —por haber aspirado sus miasmas— en una atmósfera de pensamiento tendiente a desvalorizar al hombre como ser social, activo y transformador.

La carencia de sentido de la acción transformadora humana —postulada abiertamente por la filosofía pesimista e irracionalista de Schopenhauer que se da la mano con las filosofías que en nuestros días niegan el progreso histórico-social y privan de sentido a la historia y, en consecuencia, a la acción humana— es justamente lo que afirma la conciencia ordinaria con sus juicios despectivos y negativos sobre el alcance de la actividad practica revolucionaria. La tesis filosófica primitiva reaparece así en forma burda y simplista en la conciencia ordinaria.

Pero, incluso en esta forma elemental, muestra la presencia de elementos teóricos que originariamente formaron parte de un pensamiento filosófico, reflexivo.

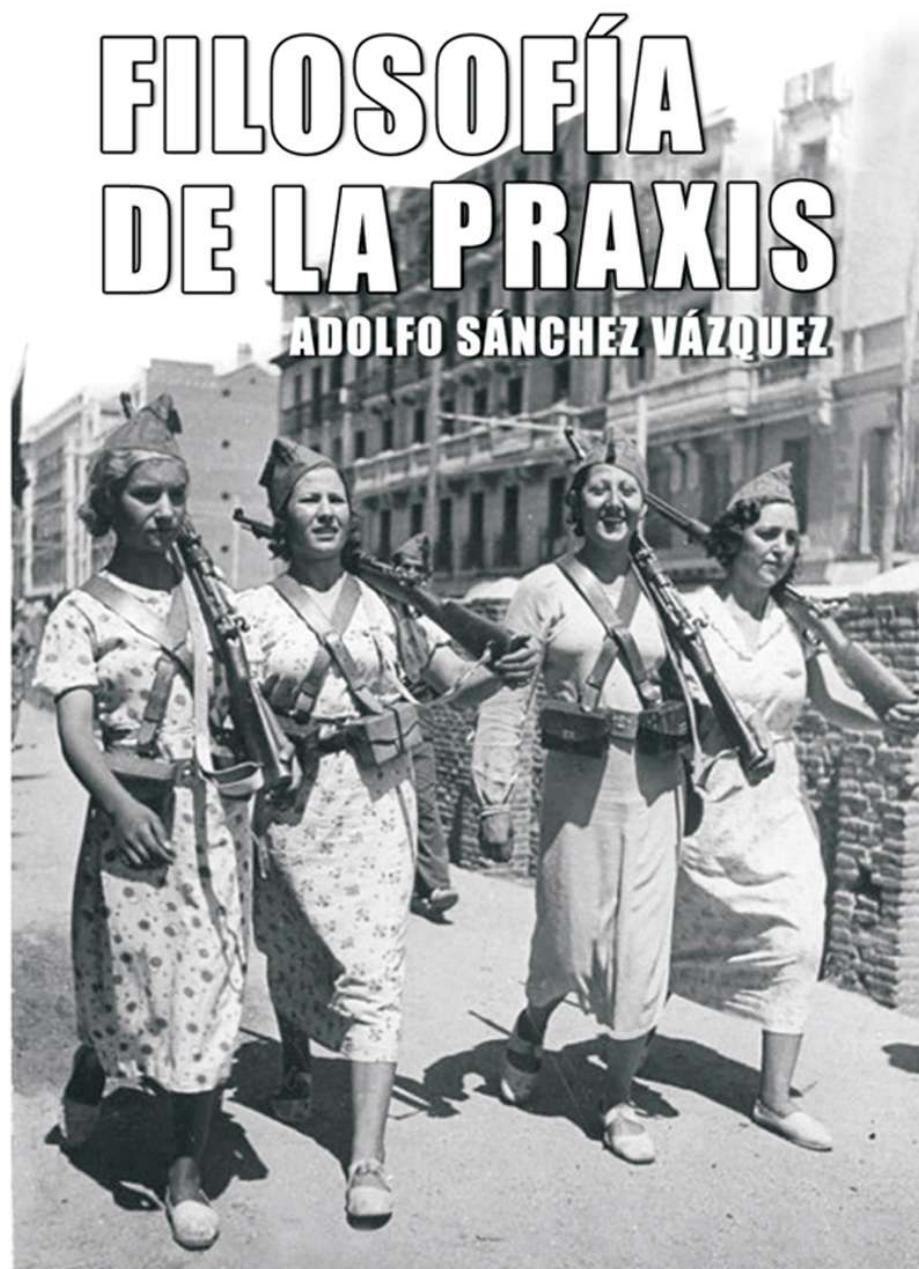
Sin embargo, la presencia de esos ingredientes teóricos, adoptados inconscientemente y que solo son un eco oscuro y lejano de una tesis filosófica, no nos permite ver en su actitud ante la praxis una actitud propiamente teórica, ya que falta en ella el momento capital del lazo consciente entre la conciencia y su objeto. En efecto, el hombre común y corriente se halla en una relación directa e inmediata con las cosas —relación que no puede dejar de ser consciente—, pero en ella la conciencia no destaca o separa la practica como su objeto propio, para darse ante ella en estado teórico, es decir, como objeto del pensamiento. La conciencia ordinaria piensa los actos prácticos, pero no hace de la praxis —como actividad social transformadora— su objeto; no produce —ni puede producir como veremos— una teoría de la praxis...”



Adolfo Sánchez Vázquez **FILOSOFÍA DE LA PRAXIS**

FILOSOFÍA DE LA PRAXIS

ADOLFO SÁNCHEZ VÁZQUEZ



“En la comunidad agraria indígena, cada individuo, hombre o mujer, cumple una misión económicamente útil y quienes no pueden hacerlo así por razones naturales —vejez o niñez, enfermedad u otra imposibilidad eventual— son auxiliados con el trabajo de los otros comuneros. La desocupación es imposible dentro de su reducido ámbito. En el imperio incaico la división del trabajo se agudiza con la introducción del sistema de castas. Los incas, los miembros de la casta aristocrática y de la administración imperial, los sacerdotes e intelectuales son alimentados y vestidos con el esfuerzo de los súbditos. Pero todos ellos cumplen una tarea dentro del imperio.

Respetado el *ayllu* por el imperio y cuidadosamente planificada por éste toda la producción del Estado, no se produce ningún proceso de despojo en masa de instrumentos de trabajo, ni son expulsadas las comunidades rurales, de sus tierras, ni es modelada, la producción nacional para satisfacer exigencias extranacionales. (...)

El Incario da ocupación útil a todos. Es así, la única vasta organización política en la historia del continente americano hasta nuestros días en la cual resultan desconocidos esos dos graves males paralelos: la desocupación y el hambre.

Sin destruir el *ayllu* y sobre bases productivas bien exiguas, los incas levantaron un armonioso edificio en el cual pusieron de manifiesto la más sorprendente sabiduría económica. Ninguna otra sociedad en el continente americano, hasta nuestros días, ha alcanzado tal grado de dominio sobre todo el proceso de la producción ni ha llegado a planificar en tal magnitud.(...)

No fué feudalismo lo que apareció en América en el período que estudiamos, sino capitalismo colonial. No hubo servidumbre en vasta escala, sino esclavitud con múltiples matices, oculta a menudo bajo complejas y engañosas formulaciones jurídicas.

Iberoamérica nace para integrar el ciclo del capitalismo naciente, no para prolongar el agónico ciclo feudal. América enriqueció a algunos grupos sociales de ambas metrópolis ibéricas, pero no salvó a éstas de la decadencia. No constituyó tampoco la causa que la ocasionó. (...)

Malas fueron las condiciones de labor y de vida del trabajador colonial. Bajos, el índice de productividad y la calidad de la mano de obra. Injusta, la organización social. Ausente de sentido ético, el régimen de trabajo y de distribución de los bienes. Pero no fueron España y Portugal las inventoras de tantos males. Esas son características inalterables de los regímenes coloniales dondequiera que aparezcan y prosperen. La más sabia disciplina del trabajo, la más inteligente organización, el más elevado sentido ético y social del esfuerzo individual son, en ese vasto período que hemos estudiado, los que se encuentran en las sociedades indígenas precolombinas más avanzadas. A organizar y fiscalizar el proceso de la producción como un todo, sólo los Incas llegaron. “

Sergio Bagú ECONOMÍA DE LA SOCIEDAD COLONIAL



ECONOMÍA DE LA SOCIEDAD COLONIAL

SERGIO BAGÚ



<https://elsudamericano.wordpress.com>



"Es estéril hablar en términos de una burguesía o clase industrial nacional que fomentaría la economía de un supuesto "tercer mundo", liberando a su sector capitalista nacional del colonialismo y el imperialismo metropolitano en lo exterior y expandiéndolo en lo interior hasta que finalmente penetraría y eliminaría al sector tradicional o feudal de la sociedad y economía dual. Es vano esperar que los países subdesarrollados de hoy, reproduzcan las etapas de crecimiento económico por las que pasaron las sociedades capitalistas desarrolladas modernas, cuyo desarrollo capitalista clásico surgió de la sociedad precapitalista y feudal. (...)

Si la estructura y el desarrollo del sistema capitalista mundial han incorporado y subdesarrollado desde hace tiempo hasta el más remoto rincón de la sociedad "tradicional" y no dejan ya espacio alguno para el desarrollo nacional clásico o para el desarrollo del capitalismo estatal moderno, independiente del imperialismo, la estructura contemporánea del capitalismo no consiente el desarrollo autónomo de una burguesía nacional lo bastante independiente para dirigir un verdadero movimiento de liberación nacional (y, a menudo, hasta para tomar parte activa en él), o lo bastante progresista para destruir la estructura capitalista del subdesarrollo de su país.

Si ha de haber una revolución democrática "burguesa" y si ésta ha de conducir a la revolución socialista y a la eliminación del subdesarrollo capitalista, no puede ser ya la burguesía, bajo ninguno de sus disfraces, la que haga esa revolución. La misión; el papel histórico de la burguesía en la América Latina; que era acompañar y promover el subdesarrollo de la sociedad y -de sí misma- han concluido. En América Latina como en otras partes, la misión de promover el progreso histórico corresponde ahora a las masas populares solamente, y quienes honesta y realísticamente quieran contribuir al progreso del pueblo, deben apoyar a aquéllas en su búsqueda del progreso por y para sí mismas.

Aplaudir y, en nombre del pueblo, respaldar incluso a la burguesía, en su ya desempeñado papel en el escenario de la historia, es una perfidia o una traición... "

del Prólogo



<https://elsudamericano.wordpress.com>



André Gunder Frank CAPITALISMO Y SUBDESARROLLO EN AMÉRICA LATINA



CAPITALISMO Y SUBDESARROLLO EN AMÉRICA LATINA

ANDRÉ GUNDER FRANK

"...Los ejércitos son los más grandes apoyos de la tiranía. No puede haber dictador sin su ejército. Pondremos a trabajar al ejército. Serán establecidas en toda la República colonias militares, formadas por veteranos de la revolución. El Estado les dará posesión de tierras agrícolas y creará grandes empresas industriales para darles trabajo. Laborarán tres días de la semana y lo harán duro, porque el trabajo honrado es más importante que pelear, y sólo el trabajo así produce buenos ciudadanos. En los otros días recibirán instrucción militar, la que, a su vez, impartirán a todo el pueblo (...)



Entonces, cuando la patria sea invadida, únicamente con tomar el teléfono desde el Palacio Nacional en la Ciudad de México, en medio día se levantará todo el pueblo mexicano de sus campos y fábricas, bien armado, equipado y organizado para defender a sus hijos y a sus hogares. (...) Sería magnífico, yo creo, ayudar a hacer de México un lugar feliz." (...) "Les parece increíble, a quienes no lo conocen, que esta figura notable, que en tres años ha surgido de la oscuridad a la posición más destacada en México, no aspire a la presidencia de la República. Esa actitud está en perfecto acuerdo con la sencillez de su carácter. Cuando se le interroga sobre el particular, contesta siempre con toda claridad. Nada de sofismas sobre si puede o no ser presidente de México. Ha dicho: -Soy un combatiente, no un hombre de Estado. No soy lo bastante educado para ser presidente. Apenas aprendí a leer y escribir hace dos años. ¿Cómo podría yo, que nunca fui a la escuela, esperar poder hablar con los embajadores extranjeros y con los caballeros cultos del Congreso? Sería una desgracia para México que un hombre inculto fuera su presidente. Hay una cosa que yo no haré: es la de aceptar un puesto para el que no estoy capacitado..."

"...Es probable que Villa no sepa gran cosa sobre estas cuestiones; pero sí sabe que los guerrilleros no pueden llevarse a ciegas, en pelotones y en formación perfecta al campo de batalla; porque los hombres que pelean individualmente, por su libre y espontánea voluntad, son más valientes que las grandes masas que, acicateadas por los planazos de las espadas de los oficiales, disparan en las trincheras. Y cuando la pelea es más encarnizada, cuando una avalancha de hombres morenos invaden intrépidos, con rifles y bombas de mano, las calles barridas por las balas de una ciudad tomada por asalto, Villa está entre ellos, igual que cualquier soldado raso."



<https://elsudamericano.wordpress.com>



John Reed MÉXICO INSURGENTE



MÉXICO INSURGENTE

John Reed

“La tropa, que se componía de varios centenares de hombres, descansó algunos minutos, apretujada detrás de la columna, recuperó la calma y después, como no hubo nuevas órdenes, volvió a avanzar espontáneamente. Gracias a la luz que brotaba de las ventanas del Palacio de Invierno, yo había logrado distinguir que los doscientos o trescientos primeros eran guardias rojas, entre los cuales se hallaban mezclados solamente algunos soldados. Escalamos la barricada de tablas de madera que defendía el Palacio y lanzamos un grito de júbilo al tropezar en el otro lado con un montón de fusiles, abandonados allí por los junkers. A ambos lados de la entrada principal las puertas estaban abiertas de par en par, dejando salir la luz, y ni una sola persona salió del inmenso edificio. La oleada impaciente de la tropa nos empujó por la entrada de la derecha, la cual conducía a una vasta sala abovedada, de muros desnudos: la bodega del ala Este, de donde partía un laberinto de corredores y escaleras.” (...)

“Eran las ocho y cuarenta exactamente cuando una tempestad de aclamaciones anunció la entrada del Buró, con Lenin, el gran Lenin. Era hombre de baja estatura, fornido, la gran cabeza redonda y calva hundida en los hombros, ojos pequeños, nariz románica, boca amplia y generosa, el mentón pesado. Estaba completamente afeitado, pero ya su barba, tan conocida antaño, y que ahora sería eterna, comenzaba a erizar sus facciones. Su chaqueta estaba raída, los pantalones eran demasiado largos para él. Aunque no se prestaba mucho, físicamente, para ser el ídolo de las multitudes, fue querido y venerado como pocos jefes en el curso de la historia. Un extraño jefe popular, que lo era solamente por la potencia del espíritu. Sin brillo, sin humor, intransigente y frío, sin ninguna particularidad pintoresca, pero con el poder de explicar ideas profundas en términos sencillos, de analizar concretamente las situaciones, y dueño de la mayor audacia intelectual que el mundo hubiera conocido.(...)”

“ Los obreros, por decenas de millares, hombres y mujeres, se desparramaban por las calles; los cuchitriles zumbantes vomitaban por decenas de millares su población de rostros terrosos y famélicos. ¡La ciudad roja estaba en peligro! ¡Los cosacos! Hacia el Sur y el sudoeste, por las viejas calles que conducen a la Puerta de Moscú, la marejada se ensanchaba, hombres, mujeres y niños, armados de fusiles, de picos, de palas, de carretes de alambre, las cartucheras sujetas sobre sus propias ropas de trabajo... Jamás se vio un éxodo espontáneo semejante de toda una inmensa ciudad. Se desplazaban como un torrente, arrastrando a su paso compañías de soldados, cañones, camiones, automóviles, carretas: ¡el proletariado revolucionario iba a ofrecer sus pechos para proteger la capital de la república obrera y campesina!”



<https://elsudamericano.wordpress.com>



La red mundial de los HIJOS de la revolución social

John Reed DIEZ DÍAS QUE CONMOVIERON AL MUNDO

DIEZ DÍAS QUE CONMOVIERON AL MUNDO

John Reed



Georgi Plekhanov (Jorge Plejánov) (1856-1918) es uno de los primeros marxistas rusos, destacado propagandista del marxismo. Los escritos filosóficos de Plejánov, incluyendo su ensayo sobre Hegel, fueron en su mayor parte escritos en el apogeo de su época marxista. El propio Engels, elogió el ensayo de Plejánov de 1891, en los más altos términos. Mucho antes de su desertión de la causa, lo que le valiera el título de "Renegado" su discípulo más famoso, Vladimir Uliianov Lenin dijo:

"Es imposible ser un verdadero comunista sin estudiar -realmente estudiar- todo lo que ha escrito Plejánov sobre filosofía, ya que esta es la mejor de toda la literatura internacional del marxismo."

León Trotsky escribió en 1922:

"El gran Plejánov, el verdadero, pertenece por completo y totalmente a nosotros. Es nuestro deber, devolver a las jóvenes generaciones su figura espiritual en toda su estatura."

Lenin criticó las ideas oportunistas de Plejánov, sin que ello fuera óbice para que señalara los grandes méritos de este último como autor de varios trabajos excelentes con los cuales se educaron los marxistas rusos. Bajo el título de El materialismo histórico se reúnen tres trabajos de enorme interés de uno de los clásicos del marxismo. Uno de ellos, «La concepción materialista de la historia de Marx»; de los otros dos, uno versa sobre el carácter histórico de la filosofía materialista del siglo XVIII francés y el último analiza las concepciones revisionistas del bernsteinianismo.

Plejánov criticó a los representantes de la economía política burguesa vulgar, luchó contra las corrientes bernsteinianas, el revisionismo en el movimiento obrero mundial de fines del siglo XIX y comienzos del XX. La actividad teórica y práctica de Plejánov dio comienzo al período marxista en el desarrollo del pensamiento económico-social de Rusia, desempeñó un importante papel en la educación política y en la lucha revolucionaria de la clase obrera. Hacia 1903 comienza el período menchevique de Plejánov y su alejamiento del marxismo.

(Fragmento del Prólogo)



Georgi Plejanov EL MATERIALISMO HISTÓRICO



EL MATERIALISMO HISTÓRICO

EL INDIVIDUO EN LA HISTORIA

GEORGI PLEJANOV

“...El frío es tan intenso y la niebla tan espesa a las dos de la tarde, que el paisaje tiene contornos de noche helada. Detrás de un bulto de ramas oigo hablar en idioma extranjero. Dos hombres se incorporan cuando me acerco. Ambos son casi viejos o lo parecen por las barbas crecidas, la piel arrugada, los hombros vencidos. ¿Qué vienes a hacer aquí? pregunta el primero que se levanta. Este lugar no es propio para paseos.

Le tiendo mi tarjeta de miliciana. Después, apartando la capa que me envuelve hasta los pies, le muestro las insignias de capitán. Entonces, los dos me abrazan y nos besamos en las mejillas a la francesa. (...) Los dos hombres me cuentan que pertenecen al batallón «Commune de Paris», que son polacos radicados hace varios años en Francia, adonde fueron huyendo de las persecuciones que sufren los revolucionarios en su país, y que la guerra civil española contra el fascismo es su propia guerra. Contesto que lo mismo pienso yo. Fumamos un último cigarrillo, callamos, no tenemos nada más que decirnos porque tanto ellos como yo estamos saturados de compañeros muertos y no es bueno traer muertos a la memoria mientras dura el combate. Entonces volvemos a abrazarnos. Yo me voy dejándolos detrás de su ilusorio parapeto de ramas que chorrea hielo y niebla.(...)

...llevo revisadas cuatro librerías. Encontré unas doscientas novelas y otras tantas revistas ilustradas. Los propietarios se mostraron generosos. Ninguno quiso que le pagara; al contrario, hasta se ofrecieron a buscar por su cuenta en otras casas material de enseñanza para la escuela que vamos a formar. La idea de crear una escuela en la primera línea de frente les infunde respeto y entusiasmo. Todos quieren ayudar.

Llegamos al puesto de mando con seis cajas repletas. Después de contar al comandante lo bien que me recibieron en los comercios, me pongo a clasificar los libros por temas. Rogelio los mete en las cajas con los lomos visibles para leer los títulos. No hay más remedio que dejar para mañana la inauguración de nuestra biblioteca ambulante, porque ya es noche cerrada cuando terminamos de preparar las dos cajas que llevaremos a las trincheras.

Detrás del café, llegamos Rogelio y yo como buhoneros pregonando la mercancía: «Libros. ¿Quién quiere distraerse leyendo? Hay libros para todos los gustos, de amor, de piratas, de poesía y policíacos».

Los comentarios que acogen nuestro pregón son variados, más bien pesimistas. Los más ponen en duda que se pueda leer teniendo el cuerpo empapado y comido por los piojos. Yo explico que una novela interesante llega a hacer olvidar los piojos, que nada cuesta probar...”



Mika Etchebère MI GUERRA DE ESPAÑA

MI GUERRA DE ESPAÑA

Mika Etchebère



“Supongamos que un día, después de una guerra nuclear, un historiador intergaláctico aterriza en un planeta muerto con el propósito de investigar la causa de la lejana y pequeña catástrofe que han registrado los sensores de su galaxia. El historiador o la historiadora me abstengo de especular acerca del problema de la reproducción fisiológica extraterrestre consulta las bibliotecas y los archivos terrestres que se han conservado, toda vez que la tecnología del armamento nuclear avanzado se ha pensado para destruir a las personas en lugar de las propiedades. Nuestro observador, después de estudiar un poco, sacará la conclusión de que los últimos dos siglos de la historia humana del planeta Tierra son incomprensibles si no se entiende un poco el término «nación» y el vocabulario que de él se deriva. Este término parece expresar algo importante en los asuntos humanos. Pero, ¿exactamente qué? Ahí radica el misterio .(...)

La lista contendría algunas lecturas históricamente necesarias, así como algunas optativas que datan del primer esfuerzo serio por aplicar un análisis desapasionado al asunto, los importantes y subvalorados debates entre los marxistas de la segunda internacional acerca de lo que ellos denominaron «la cuestión nacional».

Veremos por qué los mejores cerebros del movimiento socialista internacional y había en él algunas inteligencias poderosísimas se aplicaron a este problema: Kautsky y Luxemburg, Otto Bauer y Lenin, por citar sólo unos pocos.”

Fragmentos del Prólogo



Eric Hobsbawm NACIONES Y NACIONALISMOS

NACIONES Y NACIONALISMOS

IDENTIDAD y CULTURA POPULAR

ERIC HOBSBAWM



“ Un gran biógrafo de Marx, Boris Nicolaievski, reconocía en 1937 que de cada mil socialistas, tal vez sólo uno haya leído una obra completa de Marx; y de cada mil antimarxistas, ni uno (...)

Uno de los errores más significativos que sufrió la obra marxiana en su difusión y, por lo tanto, en su correcta interpretación, ha sido la dislocación entre los niveles diacrónicos y sincrónicos de sus manuscritos, lo que condujo a una desarticulación entre los componentes biográficos, cronológicos y doxográficos, (...)

El tortuoso recorrido, entre errático y azaroso, que sufrieron a lo largo de su historia editorial los escritos de Marx sólo puede compararse con las coincidencias afortunadas, fantásticas, triviales y casi increíbles con las que pudo salvarse para la posteridad la mayor parte de la obra de Aristóteles. Al igual que Marx, sus escritos sufrieron las inclemencias de los intereses políticos y los caprichos culturales en los cambios en la forma de atención. Y, al igual que Aristóteles, los manuscritos de Marx guardan una peculiaridad muy especial: la mayor parte son apuntes, bocetos, notas y memoranda, producto de una técnica de trabajo intelectual limitada por la extrema pobreza y las constantes emigraciones políticas.

Pero a Marx se le agrega una condición suplementaria: que el mismo Marxismo(s) nació, se desarrolló, se profesionalizó en escuela (y luego en ideología oficial y legitimadora de un estado) cuando la obra de Marx no era aún accesible en su totalidad e incluso cuando importantes partes de su corpus estaban inéditas (lo siguen estando) o incluso eran inhallables...”



Nicolás González Varela - Karl Korsch MARX DESCONOCIDO

MARX DESCONOCIDO

NICOLÁS GONZÁLES VARELA
KARL KORSCH



“...El abandono de la obra de Marx no fue un abandono a una teoría sino representó el abandono del único marco categorial que podía cuestionar en sus fundamentos la economía que se había originado desde la conquista del *Nuevo Mundo*. El capitalismo necesitaba sepultar en el olvido la única crítica que había logrado socavar sus fundamentos. (...)

Entrar al debate le significó apropiarse del lenguaje de la época. Y, como todo pensador serio, procedió por remitirse a las fuentes, en este caso, estudiar a Marx desde Marx. Fue entonces que, en la década de los ochenta, le dedicó a la obra de Marx una investigación que se tradujo en cuatro volúmenes, únicos en la historia del marxismo, donde se sigue la producción de *El Capital*, paso por paso, línea por línea, mostrando la génesis, la concepción y el desarrollo de todo el marco categorial que permite a Marx realizar la más profunda crítica al sistema del capital y a la ciencia expresada como economía política.

Desde entonces se puede afirmar que la *Filosofía de la Liberación Latinoamericana* pasa a un segundo momento, como *Ética de la Liberación Mundial*. El desafío que planteara el formalismo de la *Ética del Discurso* será (gracias a esta nueva lectura de Marx) subsumido desde los contenidos materiales que presupone toda ética. Es decir, la posibilidad de toda ética es la vida misma. Y es desde este fundamento más allá del ser que Marx desarrolla su crítica de la economía política; por eso, es desde el trabajo vivo (la vida del trabajador, que no tiene precio, porque es fuente creadora de todo valor) que puede realizar la crítica al capital.

La crítica sólo es posible como crítica del todo del sistema y esto sólo es posible desde un más allá del sistema; la fuente desde donde aparece la vida del capital y que este niega y destruye: el trabajo vivo. Por eso la crítica es una ética, y eso es el desarrollo de *El Capital*. Como crítica es una crítica a todo el sistema fetichista de la economía y la ciencia burguesa; y como ética es un saberse colocar en el locus desde el cual es posible la crítica: el pobre. La ética ya no es lo deducido de valores metafísicos sino la crítica a todo sistema desde las víctimas que produce...

(Fragmento del Prólogo)



<https://elsudamericano.wordpress.com>



La red mundial de los HIJOS de la revolución social

Enrique Dusel - MARX Y LA MODERNIDAD

MARX Y LA MODERNIDAD

ENRIQUE DUSSEL



“...La creación de la *Lógica* con mayúscula, la exposición detallada y sistemática de la dialéctica, entendida como *lógica y teoría del conocimiento* del materialismo contemporáneo... El carácter dialéctico manifiesto de los problemas que surgen en todas las esferas de la realidad social y del conocimiento científico obliga a comprender cada vez más claramente en que modo, sólo la dialéctica marxista puede ser método de conocimiento científico y actividad práctica, que ayuda en forma activa al científico en la interpretación teórica de los datos experimentales, en la solución de los problemas que brotan en el proceso de la investigación científica.(...) comprendemos el pensamiento como un componente ideal de la actividad real del hombre social, que transforma con su trabajo la naturaleza exterior y a sí mismo.

La *Lógica dialéctica* es por eso no sólo un esquema general de la actividad subjetiva, que transforma creadoramente a la naturaleza, sino también, simultáneamente, un esquema general del cambio de cualquier material natural e histórico-social, en el cual esta actividad se ejecuta y por necesidades objetivas siempre está ligada. He ahí en qué, a nuestro modo de ver, consiste el sentido verdadero de la tesis leninista de la identidad (no de la “unidad” solamente, sino de la identidad, de la plena coincidencia) de la dialéctica, de la *lógica* y de la teoría del conocimiento de la ideología científica, materialista, contemporánea. Tal enfoque conserva, como una de las definiciones de la dialéctica, la definición que dio Engels de la dialéctica como ciencia de las formas y leyes generales de todo desarrollo, comunes al pensamiento y al “ser”, o sea con un desarrollo histórico-social y natural, y no de las formas y leyes del pensamiento “específicamente subjetivas”.

Pensamos que precisamente así puede unirse la dialéctica con el materialismo y mostrar que la *Lógica*, devenida en dialéctica, es no sólo la ciencia sobre el “pensamiento”, sino también sobre el desarrollo de todas las cosas, tanto materiales como “espirituales”. La *Lógica* comprendida de esa manera también puede ser verdadera ciencia sobre...” el pensamiento, ciencia materialista sobre el reflejo del movimiento del universo en el movimiento de los conceptos...”



Edwald Ilienkov - LÓGICA DIALÉCTICA

LÓGICA DIALÉCTICA

EDWALD ILIENKOV



“...¿Los intelectuales son un grupo social autónomo e independiente, o por el contrario cada grupo social tiene una categoría propia y especializada de intelectuales? El problema es complejo por las formas variadas que ha asumido hasta hoy el proceso histórico real de formación de las diversas categorías intelectuales

Cada grupo social, al nacer en el terreno originario de una función esencial en el mundo de la producción económica, se crea conjunta y orgánicamente uno o más rangos de intelectuales que le dan homogeneidad y conciencia de la propia función, no sólo en el campo económico sino también en el social y en el político: el empresario capitalista crea junto a él al técnico industrial y al especialista en economía política, al organizador de una nueva cultura, de un nuevo derecho, etc., etc. ...

Pero cada grupo social "esencial", al surgir a la historia desde la estructura económica precedente y como expresión del desarrollo de esa estructura, ha encontrado, por lo menos en la historia hasta ahora desenvuelta, categorías intelectuales preexistentes y que además aparecían como representantes de una continuidad histórica no interrumpida aun por los más complicados y radicales cambios de las formas políticas y sociales...”



Antonio Gramsci - LOS INTELLECTUALES Y LA ORGANIZACIÓN DE LA CULTURA

LOS INTELLECTUALES Y LA ORGANIZACIÓN DE LA CULTURA

ANTONIO GRAMSCI



Es notable como, en la Argentina, las investigaciones históricas contemporáneas han prescindido -o casi- de la izquierda como protagonista. Sorprende aún más dado que existe un creciente interés tanto por los estudios sobre la clase obrera como sobre el activismo político del período. La izquierda, en la historia argentina, parecería desaparecer a partir de 1946 con el nacimiento del peronismo. Cuando recibe alguna mención es para caracterizarla como “alejada de los trabajadores” o como “traicionando algún conflicto”. Así el trotskismo desaparece de la historia de las luchas obreras; el partido comunista y su papel en la CGT es olvidado; y la “nueva izquierda” se ve reducida a memorias estudiantiles, en todos los casos dejando espacio al mito peronista. (...)

Asimismo, ser de “izquierda” no necesariamente es sinónimo de revolucionario. En la izquierda existen múltiples variaciones: reformista, burocratizada, clasista, revolucionaria... Por último, ser “de izquierda” es un proceso dinámico con evolución histórica. Individuos y organizaciones que lo fueron en un momento determinado pueden dejar de serlo. No ajeno a esta situación se encuentra el cambio que la misma fue experimentando de acuerdo a las coyunturas nacionales e internacionales. (...) la izquierda se nutre de esas luchas y contribuye a ellas. Cada triunfo implica un crecimiento de los marxistas, mientras que las derrotas generan retrocesos en su actividad. Después de cada lucha, sea esta un triunfo o una derrota, la izquierda cumple un papel fundamental sintetizando la experiencia de la clase, manteniendo viva la memoria y organizando a la militancia para nuevas luchas. Una izquierda revolucionaria significa avances sostenidos en la lucha de clases, mientras que otra reformista tiende a frenar el desarrollo de la conciencia entre las masas. A su vez, en la medida que la acción grupal lleva al poder colectivo, se torna lógico adoptar programas de cambios más profundos que lindan en lo revolucionario. En otras palabras, es en el proceso de constituirse como clase para la lucha que los trabajadores llegan a concebir los conceptos interconectados: una sociedad dividida en clases, una estrategia de lucha de clases, una sociedad de y para los trabajadores como un objetivo, y una organización política que lo exprese, conformando todos juntos una perspectiva razonable. Esta cultura obrera es importante no sólo por su resistencia a la represión, sino porque se nutre de una serie de valores a menudo identificados con la izquierda política...”

“...El hilo conductor subyacente parece indicar que existió un desarrollo profundo de tendencias izquierdistas entre los trabajadores de las ciudades y los pueblos de las provincias argentinas cuyas características indican, se pueden describir como una cultura o “sentido común”...”



KARL MARX - LEÓN TROTSKY Y EL GUEVARISMO ARGENTINO



KARL MARX

LEÓN TROTSKY

Y el Guevarismo Argentino

[Selección de Textos]

Esta obra es la primera tentativa de estudiar la realidad argentina a la luz de la ciencia política contemporánea.

Su primer volumen —"El sistema capitalista"— analiza la situación mundial y tendencias del capitalismo imperialista, su acción sobre Latinoamérica, los antecedentes históricos del capitalismo argentino, el desarrollo y sentido de la crisis del país desde 1943 en adelante, las fuerzas económicas y sociales actuantes, el significado y perspectivas del peronismo y de los partidos burgueses de oposición a aquél. Concluye constatando que la burguesía nacional ha caducado como fuerza progresista, y que si el país tuviera que depender de ella para superar la situación actual, caería en una forma de fascismo clerical.

El segundo volumen, "La Revolución Socialista" trata de la teoría y práctica de la revolución democrático-burguesa, en cuanto preparación e integración dinámica con la revolución socialista, planteada como única posibilidad superadora de la crisis del sistema.

Comienza analizando la teoría de la revolución democrático-burguesa, tal como fue expuesta por los grandes pensadores del socialismo marxista, rescatándola de las deformaciones y mixtificaciones de que fue objeto por corrientes reformistas y stalinistas. Examina luego la postura práctica de estas últimas ante los problemas de la revolución democrático-burguesa, planteando por oposición las soluciones auténticas y viables para un proceso de esa índole. Se discute de ese modo el problema del método, las cuestiones relativas a la estructura y tendencias de la burguesía nacional, sus relaciones con el imperialismo, las cuestiones vinculadas a la expansión industrial, al problema agrario y a la toma del poder, todo lo cual permite desnudar las razones del fracaso de los llamados partidos izquierdistas de la Argentina y de Latinoamérica.

El balance y síntesis del análisis polémico se realiza en la parte final del volumen, destinada a tratar la Revolución Socialista en el ámbito nacional y en Latinoamérica, sus posibilidades reales inmediatas y mediatas, fuerzas sociales que moviliza e incorpora, tareas a cumplir y perspectivas de toda índole que abre para el progreso histórico de nuestros pueblos, para su liberación integral y para la realización del hombre total.

Por la importancia teórico-práctica de los problemas planteados, por el rigor lógico, la agudeza crítica y la riqueza fáctica con que los mismos son examinados y resueltos, y por la combinación de realismo político y optimismo histórico que la anima, esta obra no podrá ser ignorada por los políticos, por los intelectuales ni por todos aquellos que anhelan una auténtica solución progresista y liberadora para la encrucijada histórica que enfrenta la humanidad, Latinoamérica y la Argentina.



Silvio Frondizi - LA REALIDAD ARGENTINA

LA REALIDAD ARGENTINA

El Sistema Capitalista

SILVIO FRONDIZI

Tomo 1



En junio de 1948 la UNESCO requirió la colaboración de Silvio Frondizi, por considerarlo una figura de primerísimo plano en la ciencia política contemporánea. Silvio Frondizi rechazó el pedido, porque la UNESCO no deseaba que enfocase en sus trabajos problemas ideológicos o económicos. "Yo comprendo cabalmente —respondió— lo que la UNESCO desea escribir sobre el contenido de la Ciencia Política y su metodología sin penetrar en determinados problemas, los que a mi modo de ver constituyen" el fundamento real que explica las causas de que nuestra ciencia se encuentre disminuida en su jerarquía.

"En efecto, la situación de lucha entre sistemas sociales antagónicos explica la restricción de los temas políticos. Y la discusión sobre el carácter perenne o histórico del sistema predominante hoy en día explica a su vez la tentativa de eliminar el método, empleado preferentemente por los escritores de tendencia socialista, entre los cuales me encuentro".

Esta anécdota revela con precisión el prestigio internacional de que goza la obra intelectual de este autor, y por sobre todo expresa acabadamente la conducta de quien como él, ha tomado partido en la Revolución Contemporánea y mantiene sin vacilación su puesto de combate. Sin concesiones a esa falsa imparcialidad pseudo científica que —con sus palabras— "pretende vanamente mantener una posición equidistante en apariencia y llena de equívocos en un mundo de tensiones y conflictos cada vez mas agudos, y se niega a colaborar en la lucha por el progreso social".

Nació en 1907 en Paso de los Libres. Obtuvo en Buenos Aires sus títulos de Profesor de Historia, Abogado y Doctor en Jurisprudencia, y desde entonces su actividad estuvo vinculada al progreso de los principales centros de investigación histórica y política de la Argentina. Participó en el *Seminario de Ciencias Jurídicas y Sociales* de la Facultad de Derecho de Buenos Aires, y en 1938 colaboró en la organización de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Tucumán. En esa Universidad dictó las cátedras de *Historia Universal e Historia de las Instituciones*, siendo también miembro de su Consejo Directivo. En el *Colegio Libre de Estudios Superiores de Buenos Aires* dictó la cátedra de Derecho Político. Abandonó la enseñanza oficial en 1946, porque sus antecedentes intelectuales le valieron el ser separado de todos sus cargos.

Es autor de numerosas obras de singular valor, entre ellas su *Introducción al Pensamiento Político de John Locke* y la *Integración Mundial del Capitalismo*. En 1945, en momentos en que según las palabras de Sid David Kelly en nuestro país sólo el embajador británico, el corresponsal del *Times* de Londres y el Nuncio Papal creían posible el triunfo del peronismo, evidenció su íntimo conocimiento de la realidad argentina con su obra *La Crisis Política Argentina*, donde previó la derrota y posterior desintegración de la *Unión Democrática*. En 1945 publicó la primera edición de *El Estado Moderno*. Con esta obra alcanzó un sitial de privilegio en la ciencia política de nuestro país. Desde entonces la crítica internacional le ubica junto con Laski, Mannheim, Ruggieri, etc., a la vanguardia de la investigación científica de la política.



Silvio Frondizi - LA REALIDAD ARGENTINA

LA REALIDAD

La Revolución Socialista

ARGENTINA

SILVIO FRONDIZI

Tomo 2



El Teniente Juan Perón era un oficial sin alcurnia, que había comandado un pelotón de fusilamiento en contra de los trabajadores de los Talleres Vasena, en Buenos Aires, durante la “Semana Trágica”.

Más tarde escoltó a José Félix Uriburu, en su desfile marcial durante el golpe militar a Yrigoyen. Como soldado no encontró la gloria en batalla, sino que eligió otro vehículo al reconocimiento; la política.

Al final de la guerra comprendió que debía llamar a elecciones para ganar el favor de Estados Unidos y ensayó entonces un cambio de discurso.

La nueva economía de post guerra en Estados Unidos, que estaba reemplazando a Gran Bretaña en el control del comercio mundial, y los planes del “New Deal”, sirvieron de inspiración, al *aggiornado* proyecto populista de Juan Perón.

Desde el principio (y hasta el final) de su vida prefirió los “métodos”, y los “argumentos” del fascismo.

Todos estos y muchos otros aspectos respecto a la dependencia Argentina y el fenómeno populista son tema de este libro, que es la reunión de tres trabajos del autor, publicados entre 1964 y 1973

Este libro en conjunto, analiza el período histórico comprendido entre 1916 y 1955.

El autor se quitó la vida promediando sus treinta años. Había sido colaborador de Silvio Frondizi y publicado con distintos seudónimos en su propia revista *FICHAS de Investigación Económica y Social*



Milciades Peña - POPULISMO Y DEPENDENCIA



POPULISMO Y DEPENDENCIA

MILCIÁDES PEÑA

“...tanto a los que se complacen en proclamar una vez más la “crisis del marxismo”, como a muchas áreas del llamado “público interno” (aún unido a una lectura dogmática del pensamiento de Marx y, especialmente, de Lenin), es necesario recordar el hecho evidente de que el marxismo tiene una historia. Y una historia que consiste no solo en una serie de “desvíos” en relación a una presunta “verdad revelada” y/o a una mera sucesión de “aplicaciones” exitosas o no de esa “verdad”, sino en un esfuerzo permanente de superación dialéctica de posiciones que se hicieron anacrónicas o se revelaron equivocadas. El marxismo fue capaz de renovar profundamente sus conceptos originarios, conservándose al mismo tiempo fiel a los presupuestos metodológicos y a las nociones básicas de sus fundadores.

Los cinco ensayos reunidos en esta recopilación pretenden mostrar, abordando prioritariamente temas relativos a la política, no solo la actualidad de los conceptos básicos de la reflexión marxiana sobre lo social, sino también algunos momentos privilegiados de la evolución histórica de esta corriente de pensamiento, en los cuales nuevas determinaciones de los objetos fueron incorporados a su patrimonio categorial, cada vez más rico.”

Fragmento del Prólogo



Carlos Nelson Coutinho - MARXISMO Y POLÍTICA

MARXISMO Y POLÍTICA

CARLOS NELSON COUTINHO



No es exageración afirmar que hay en estos pasajes un dramatismo comparable al de las grandes epopeyas clásicas. Porque, si al cantar en *la Ilíada* la ruina de Troya nos dejó Homero el recuerdo de escenas del más vivo realismo trágico, los escritores indígenas, antiguos poseedores de la tinta negra y roja de sus códices, supieron también evocar los más dramáticos momentos de la Conquista.

«La tinta negra y roja» (*in tlilli, in tlapalli*), en el simbolismo náhuatl la yuxtaposición de estos dos colores, negro y rojo, oscuridad y luz, evoca la idea del sabor más elevado. De los sabios ahuas (los *tlamatinime*), se dice expresamente que «eran los dueños de la tinta negra y roja». [...]

“Aquí se dice, se refiere cómo llegaron, entraron los ancianos, los nombrados teochichimecas, *gentes de Aztlan*, los *mexicas* cuando vinieron a buscar tierras, a merecerlas, aquí en la gran ciudad de *México-Tenochtitlan*, lugar de su fama, su dechado, el lugar donde se halla el *tenochтли*, el tunal silvestre, dentro del agua donde el águila se yergue, donde ella grazna, donde se extiende, donde devora, donde es desgarrada la serpiente, donde nada el pez, en el agua azul, el agua amarilla, el lugar del encuentro, donde el agua hace espuma, dentro de los carrizales, los tulares, el lugar de reunión, donde se aguarda a gentes de los cuatro rumbos del mundo [...]

He aquí, aquí comienza, aquí se verá, está puesta por escrito la relación de su renombre, el relato, la historia del origen [...]

Así lo vinieron a decir, lo vinieron a asentar en su relato, y para nosotros lo vinieron a dejar en sus papeles los ancianos, las ancianas. Eran nuestros abuelos, nuestras abuelas, nuestros bisabuelos, nuestras bisabuelas, nuestros tatarabuelos, nuestros antepasados. Se repitió como un discurso su relato, nos lo dejaron y vinieron a legarlo a quienes ahora vivimos, a los que salimos de ellos. Nunca se perderá, nunca se olvidará lo que vinieron a hacer, lo que vinieron a asentar, *su tinta negra, su tinta roja*, su renombre, su historia, su recuerdo.

Así en el porvenir jamás perecerá, jamás se olvidará, siempre lo guardaremos nosotros, hijos de ellos, nietos, hermanos menores, tataranietos, bisnietos, descendientes, su sangre, su color. Lo vamos a decir, a comunicar a quienes habrán de vivir, habrán de nacer, los hijos de los *mexicas*, los hijos de los *tenochcas*..”



Miguel León-Portilla - VISIÓN DE LOS VENCIDOS



VISIÓN DE LOS VENCIDOS

CRÓNICAS INDÍGENAS DE LA CONQUISTA

MIGUEL LEÓN-PORTILLA

A menudo, para dar una definición de la religión, los socialistas se limitan a decir que, como el arte y la filosofía, ella forma parte de la *superestructura ideológica* que se eleva sobre la *base económica* y que está determinada por ésta.

Semejante definición es exacta pero demasiado general. Ciertamente, tiene el enorme mérito de poner de relieve el carácter ideológico de la religión: y este término, es necesario entenderlo en el sentido especial que le dieron Marx y Engels hablando de la ideología de una clase dominante, explotadora (propietarios de esclavos, señores feudales, capitalistas).

La ideología es un reflejo falso, unilateral de la realidad, una visión errónea, inconscientemente equivocada de esa realidad; no es falsa, por otra parte, porque pertenece a una clase dominante, sino porque proviene de relaciones de producción contradictorias y no reconocidas en cuanto tales; así, para la burguesía, las relaciones que en apariencia son las más simples, las de las personas, parecen ser relaciones entre cosas; un "fetichismo" se adhiere a los productos del trabajo y se desarrollan las ilusiones que falsean todas las representaciones; los pensamientos se desvían y, en la moral, el arte, la filosofía, la religión, la enajenación de la vida social que proviene de la explotación de una clase por otra, la enajenación del trabajo mismo, se manifiesta por la creación de representaciones que justifican la dominación y la explotación. Marx, indaga la causa de la enajenación, no en una contradicción entre el pensamiento y el objeto, sino en las contradicciones de la vida social misma, lo que Hegel había presentado en su obra genial la *Fenomenología del espíritu*; pero así como la religión diviniza la esencia del hombre, la filosofía idealista, aun dialéctica, reduce esa esencia a una idea, silenciando los dos fundamentos materiales que son la naturaleza y la sociedad.

Fragmento de la Introducción



Lucien Henry - LOS ORÍGENES DE LA RELIGIÓN

LOS ORÍGENES DE LA RELIGIÓN

LUCIEN HENRY



El programa político de la ideología del capital se evidencia imbricado en el pensamiento de algunos sectores de la izquierda. Sólo en esta imbricación alcanza redondez tal programa, el cual gusta egocéntricamente de ponerse como el espectáculo que todos comentan, y llama la atención con afirmaciones desproporcionadas contra Marx como quien con ellas pide ¡ahora sí ya ocúpense de mí! En fin, no dar espacio al discurso de Marx es parte del programa político del capital, a su verborrea se aúnan narcisismo y dependencia oral. En realidad la postmodernidad seguirá por un tiempo con esta cantaleta y ocupando para ello todos los espacios de discusión.

Aquí nos ocuparemos de exponer la 'geografía' del programa de *Crítica de la Política* de Marx, pues ha sido recortada sustancialmente para luego deformarla y pasar, ahora sí, 'justificadamente' a 'revocarla'.

Esto es así porque una idea de tal naturaleza sobre la *Crítica de la Política* elaborada por Marx no es familiar ni siquiera a autores especializados, y menos al lector común. Pero es lo que permite ordenar los aportes de Marx a la teoría de la política posteriores a su *Crítica de la filosofía del derecho de Hegel* de 1843 e, incluso, a ésta en consonancia con tesis políticas posteriores.

El logro esencial —no el único— de la *Crítica de la política* de 1843 y que vértebra toda la obra de Marx desde entonces, consiste en la diferenciación crítica entre *política* y *política enajenada*.

La diferencia crítica entre *política* y *política enajenada* (en especial la propiamente burguesa) lleva a Marx a establecer con nitidez la *sustancia de lo político —la gestión de las libertades—* por que sólo así, diferenciando ambas políticas, se posibilita diferenciar nitidamente la *sustancia de lo político* respecto de la *sustancia de lo económico* y de lo social, etcétera, sustancias antes *enganchadas* en la opresión de lo *político enajenado* y que desleían la definición de lo *político* en cuanto tal. En cuanto a la *sustancia de lo económico*, la define como *la gestión de las necesidades*. Y la definición de ambas sustancias precipita la diferencia crítica de aquello que se malversa en la ideología, en especial en la ideología religiosa, es decir lo que es la *sustancia de lo cultural*: la *gestión de las necesidades* y de las libertades pero del porvenir, en tanto son entrevistas desde las necesidades y libertades dadas, hoy expresadas en la economía y en la política.

Una vez vista críticamente en su totalidad la vida social moderna, Marx llega a una distinción crítica que fundamenta todas las anteriores y que en ellas se funda, es decir la diferencia entre la *sociedad civil* (burguesa) y la *sociedad humana* propiamente dicha o "humanidad socializada", aquella que se dará a sí misma *autogobierno* y que sólo podrá realizarse una vez revolucionada la sociedad burguesa. La *comunidad de hombres libres ligados entre sí y a sus condiciones materiales de vida es su contenido*, su *sustancia*; es el *norte* del proyecto comunista.



Jorge Veraza Urtuzuástegui - MARX Y LA POLÍTICA

MARX

Y LA POLÍTICA

JORGE VERAZA URTUZUÁSTEGUI



Flora Tristán, socialista francesa, hizo agitación a favor del derecho al trabajo y de la organización del trabajo. Su sueño era crear una gran asociación obrera, a la que cada adherente entregaría una cotización mínima (2 francos), debiendo consagrarse el dinero a la edificación de palacios para ancianos y niños hijos de trabajadores y a la remuneración de un defensor oficial y autorizado de la clase obrera.

Obreros, debo preveniros de que no os adularé en absoluto —odio la adulación—; mi lenguaje será franco, severo; en ocasiones lo encontraréis un poco rudo. Creo que es útil, urgente, indispensable, que os diga franca y claramente, sin temer lastimar vuestro amor propio, cuáles son vuestros defectos. Cuando se quiere curar una herida hay que ponerla al desnudo para observarla bien, después se corta por lo sano, y sólo así se cura.

Obreros, en 1791, vuestros padres proclamaron la inmortal declaración de los DERECHOS DEL HOMBRE, y a esta solemne declaración debéis el ser hoy en día hombres libres e iguales en derechos *frente a la ley*. ¡Honor a vuestros padres por esta gran obra! Pero, proletarios, os queda a vosotros, hombres de 1843, una obra no menor que llevar a cabo. A vuestra vez *liberad a las últimas esclavas* que aún quedan en la sociedad francesa; proclamad los DERECHOS DE LA MUJER, y en *iguales términos* que vuestros padres han proclamado los vuestros, decid: «Nosotros, proletarios franceses, después de cincuenta y tres años de experiencia, reconocemos estar debidamente esclarecidos y convencidos de que el olvido y el desprecio que se ha hecho de los derechos naturales de la mujer son las únicas causas de las desgracias del mundo, y hemos resuelto exponer en una declaración solemne, inscrita en nuestra Carta, sus derechos sagrados e inalienables. Queremos que las mujeres sean informadas de nuestra declaración, para que no se dejen ya oprimir y envilecer por la injusticia y la tiranía del hombre, y para que los hombres respeten en las mujeres, sus madres, la libertad y la igualdad de la que ellos mismos gozan.

1.º *Debiendo ser el objetivo de la sociedad la felicidad común del hombre y de la mujer, LA UNIÓN OBRERA garantiza al hombre y a la mujer el disfrute de sus derechos de obreros y de obreras.*

2.º *Estos derechos son: la igualdad para la admisión en los PALACIOS de la UNIÓN OBRERA, sea como niños, heridos o ancianos.*

3.º *Para nosotros, siendo la mujer la igual al hombre, por supuesto las muchachas recibirán, aunque de forma distinta, una instrucción tan racional, tan sólida, tan extensa en ciencia moral y profesional como los muchachos.*

Obreros, podéis estar seguros de ello, si tenéis la *suficiente equidad, justicia*, para inscribir en vuestra Carta las pocas líneas que yo acabo de trazar, *esta declaración de los derechos de la mujer* pasará pronto a las costumbres; de las costumbres a la ley, y antes de veinticinco años veréis escrito al comienzo del código de leyes que regirá la sociedad francesa: LA IGUALDAD ABSOLUTA del hombre y de la mujer.

Entonces, hermanos míos, y solamente entonces, la UNIDAD HUMANA se habrá CONSTITUIDO.

¡Hijos del 89, he aquí la obra que vuestros padres os han legado!

LA UNIÓN OBRERA deberá adoptar en su bandera el color blanco (la unidad). Su divisa será; UNIÓN OBRERA, *que reclama el derecho al trabajo y la organización del trabajo...*”



Flora Tristán - UNIÓN OBRERA

UNIÓN OBRERA

FLORA TRISTÁN



Habitualmente se divide la historia del capitalismo en tres grandes períodos: el mercantil, el industrial de libre competencia, que se inicia hacia 1750 con la revolución industrial, y el capitalismo monopolista o imperialista, originado en las últimas décadas del siglo pasado y constituido en el presente.

Nos interesa destacar, sin embargo, no las diferencias entre los tres períodos, sino cómo el capitalismo ha sido esencialmente expansivo desde el período mercantil; cómo en todo tiempo esa expansión ha sido acompañada por la violencia; y cómo, al ser el capitalismo imperialista progresista en relación con los períodos anteriores es, al mismo tiempo, el momento en que las tendencias de las fuerzas productivas que el capitalismo representa en relación con todo sistema precapitalista se liberan; es la etapa en que el capitalismo se ha transformado plenamente en una tendencia cada vez más opresiva y retrógrada.

Ismael Viñas. 1972



Ismael Viñas - CAPITALISMO, MONOPOLIOS Y DEPENDENCIA



CAPITALISMO

MONOPOLIOS Y

DEPENDENCIA

ISMAEL VIÑAS

La clase obrera se desarrolla y crece con la formación de la sociedad capitalista, de cuyo modo de producción constituye la fuerza principal de trabajo. Al principio, la producción capitalista se realizaba a través de talleres artesanales: el capitalista concentraba a varios obreros que realizaban un mismo oficio. Por ejemplo, todos hacían agujas. Aún esta forma más sencilla de asociación de trabajo, llamada cooperación capitalista simple, resultaba mucho más productiva para los patrones pues, a diferencia del trabajo a domicilio realizado por distintos trabajadores en sus propias casas, esta simple concentración de mano de obra significaba ya la reducción de gastos tales como la luz, el local, la materia prima; y, por encima de todo, lograba una coordinación en el trabajo.

Muy rápidamente se demostró que un trabajador podía realizar mejor que otro una misma operación. Esto fue llevando a que en cada taller el dueño comenzara a organizar el trabajo de acuerdo con las aptitudes de cada uno de los obreros, lo que a su vez fue modificando el proceso productivo. A esta organización se la llamó *manufactura*, porque en ella todavía jugaba un papel decisivo el trabajo del hombre y no la máquina. Sin embargo, ello significó un gran paso en el desarrollo del capitalismo, porque la manufactura elevó la fuerza productiva social. A pesar de esto, la manufactura seguía siendo manual y, como es lógico, su productividad aún era baja: se introdujo entonces la *máquina*.

El primer país donde comenzó a aplicarse la producción mecanizada fue Inglaterra, aproximadamente en la segunda mitad del siglo XVIII, cuando se inventaron el telar mecánico, la máquina de hilar y otras máquinas. El paso de la producción manufacturera a la fabril es conocida con el nombre de *revolución industrial*, la cual, a su vez, trae aparejado otro fenómeno singular que es el de la definitiva conformación de la *clase de los obreros*.

Julio Godio - LOS ORÍGENES DEL MOVIMIENTO OBRERO



LOS ORÍGENES DEL MOVIMIENTO OBRERO

JULIO GODIO



“...Silvio Frondizi orientó mis primeros artículos sobre América Latina y Milcíades Peña contribuyó a mi formación respecto del materialismo histórico, introduciéndome en el estudio de Gramsci, siendo uno de los primeros en importar en 1951 los libros de este marxista italiano, tan tergiversado hoy día. Pero lo que decidió mi compromiso teórico y político fue la Revolución Boliviana de 1952, la primera gran revolución obrera del continente, sobre la cual redacté varios artículos, basado en los diarios que recibía Frondizi desde La Paz y en un viaje que hice a esa convulsionada nación. (...)

Actualizando mis anteriores estudios sobre el feudalismo europeo y comparándolos con el proceso de nuestra América colonial y decimonónica, pude demostrar, apoyado en los pioneros trabajos de Sergio Bagú y Milcíades Peña, que en América Latina nunca hubo un régimen feudal, aunque sí relaciones sociales precapitalistas como la encomienda, el inquilinaje y el “arrendire”, que no siempre son esencialmente feudales, a pesar de su apariencia...”

“...Seguramente la unión es la que nos falta para completar la obra de nuestra regeneración. Sin embargo, nuestra división no es extraña, porque tal es el distintivo de las guerras civiles formadas generalmente entre dos partidos: conservadores y reformadores. Los primeros son, por lo común, más numerosos, porque el imperio de la costumbre produce el efecto de la obediencia a las potestades establecidas; los últimos son siempre menos numerosos aunque más vehementes e ilustrados. De este modo la masa física se equilibra con la fuerza moral, y la contienda se prolonga, siendo sus resultados muy inciertos.”

Simón Bolívar
Carta de Jamaica



<https://elsudamericano.wordpress.com>



La red mundial de los HIJOS de la revolución social

Luis Vitale - HISTORIA SOCIAL DE NUESTRA AMÉRICA

HISTORIA SOCIAL DE NUESTRA AMÉRICA

LUIS VITALE



LA INTERNACIONAL

BREVE HISTORIA DE LA ORGANIZACIÓN OBRERA EN ARGENTINA

[Selección de textos]

“...En los años 1897 a 1900 se organizaron muchos centros socialistas en la Capital Federal y en varias provincias del interior, principalmente en las del litoral. No era tarea fácil en aquellos tiempos la organización de Centros Socialistas. Las costumbres de la tradicional política argentina a la que Justo llamó “política criolla” eran abominables [...]

En tal ambiente político y social fundar un centro socialista frente al comité de la política criolla era un acto de heroísmo y sus fundadores estaban expuestos a la ira y a la persecución del caudillo, del comisario, del juez de paz, del intendente y del cura. Con frecuencia los afiliados perdían su trabajo; y si eran artesanos o pequeños comerciantes, se les declaraba tácitamente el boicót. Asimismo se encontraban en los pueblos y ciudades del interior verdaderos pioneros del socialismo, que organizaron y sostuvieron a los primeros centros socialistas en el país, pequeños fortines de la nueva democracia, centros de cultura cívica y de educación ciudadana, donde se recibían periódicos y revistas y donde se fundaba una biblioteca popular anexa, que ponía el libro al alcance de todos “

“A los pocos minutos el orador descendió del farol y la manifestación se dispuso a ponerse en marcha [...].

La columna de pueblo se puso en marcha por la Avenida de Mayo hacia el oeste, con una gran bandera roja a la cabeza, sin música y sin cantos, solemne y muda como el destino. Detrás de ella se movió el escuadrón de la muerte”.

“Apenas había dado un centenar de pasos cuando fui sorprendido por el ruido de una descarga cerrada y el grito de horror y de espanto de la muchedumbre que huía en desbandada [...].

Cien soldados de a caballo descargaban a mansalva sus armas sobre una muchedumbre enloquecida por el pánico. El tiroteo duró varios minutos, quedando las paredes de las casas acribilladas a balazos. La Avenida de Mayo quedó despejada. Hombres, mujeres y niños huyeron por las calles laterales. Y frente al Congreso Nacional, entre las calles Solís y Entre Ríos, sobre el pavimento de la avenida quedó, entre charcos de sangre humana, un tendal de catorce muertos y ochenta heridos.”

Enrique Dickmann
Recuerdos de un socialista



Carlos Marighella, fue un militante y dirigente Comunista, diputado y constituyente brasileño, que escribió, pocos meses antes de ser asesinado en 1969, un pequeño libro, impreso clandestinamente; conocido como *"Mini Manual del Guerrillero Urbano"*: que alcanzó renombre mundial.

Una biografía mínima comentada de Marighella traducida por primera vez al español, introduce al lector al *'Mini Manual'*.

Algunos pasajes de la vida de Manuel Marulanda Vélez, las *'Leyes de Mujeres'* Zapatistas, junto al ejemplo inculdicable del pueblo cubano y de su líder Fidel Castro, servirán al lector como armadura; al ingresar en la lectura de otro *'Manual'*, pero de muy distinta naturaleza y origen: un documento secreto desclasificado, escrito para un Curso Especial en Contrainsurgencia de la "Escuela de las Américas" en 1986, con el que se cierra este volumen.



<https://elsudamericano.wordpress.com>



La red mundial de los HIJOS de la revolución social

IMPERIALISMO Y LUCHA ARMADA



Este trabajo, intenta resumir aspectos y precisar hitos del camino de vida de Miguel Enríquez, rasgos familiares y personales; su trayectoria de estudiante, militante y dirigente; puntuales planteamientos políticos para respaldar algunos hechos o actuaciones durante su vida; además, de forma panorámica presentaremos el contexto social y político nacional de esos momentos, en la idea de introducir al lector en el medio donde Miguel desarrolla su pensamiento y realiza su intensa participación política.

La vida de Miguel, en sus últimos diez años de existencia, muchas veces se funde con la historia del MIR. Por lo mismo, al escribir sobre su vida, deberemos citar antecedentes que hacen a la historia del MIR de Chile. Se convirtió en figura central y señora de su partido.

Sin embargo, es importante tener presente que, al dar a conocer aspectos de su pensamiento y acción, se involucra también el aporte de numerosos dirigentes y cuadros de la organización política que él contribuyó a forjar y condujo, desde fines de 1967 hasta su muerte en un octubre primaveral de 1974.

Porque, aunque Miguel cumplió un papel primordial en el MIR y es su dirigente más relevante, Miguel no es el MIR y el MIR no es Miguel.

Se trata de una interrelación más compleja, multifacética y profunda porque —incluso cuando personas individuales desempeñan un papel destacado en las organizaciones— éstas, asimismo, recogen experiencias y se desarrollan influenciadas por el colectivo; el cual, a su vez, es determinado por las condiciones objetivas y subjetivas, presentes en la sociedad concreta que se intenta transformar.



Pedro Naranjo Sandoval - LA VIDA DE MIGUEL ENRÍQUEZ

LA VIDA DE MIGUEL ENRÍQUEZ

Pedro Naranjo Sandoval



El lector descubrirá entre estas páginas, observaciones de fundamental actualidad y también testimonios urgentes.

Simón Bolívar, Carlos Marx, José Carlos Mariátegui, Juan Perón, Ernesto Guevara y Agustín Tosco, recorren estas páginas e invitan a la investigación, a la polémica y la travesía intelectual en el profundo océano de la historia contemporánea del movimiento obrero.

Un sinnúmero de preguntas se abren ante el lector luego de la lectura de los artículos reunidos en este volumen.

Nuevas y originales preguntas, para pensar la realidad.



<https://elsudamericano.wordpress.com>



HIJOS

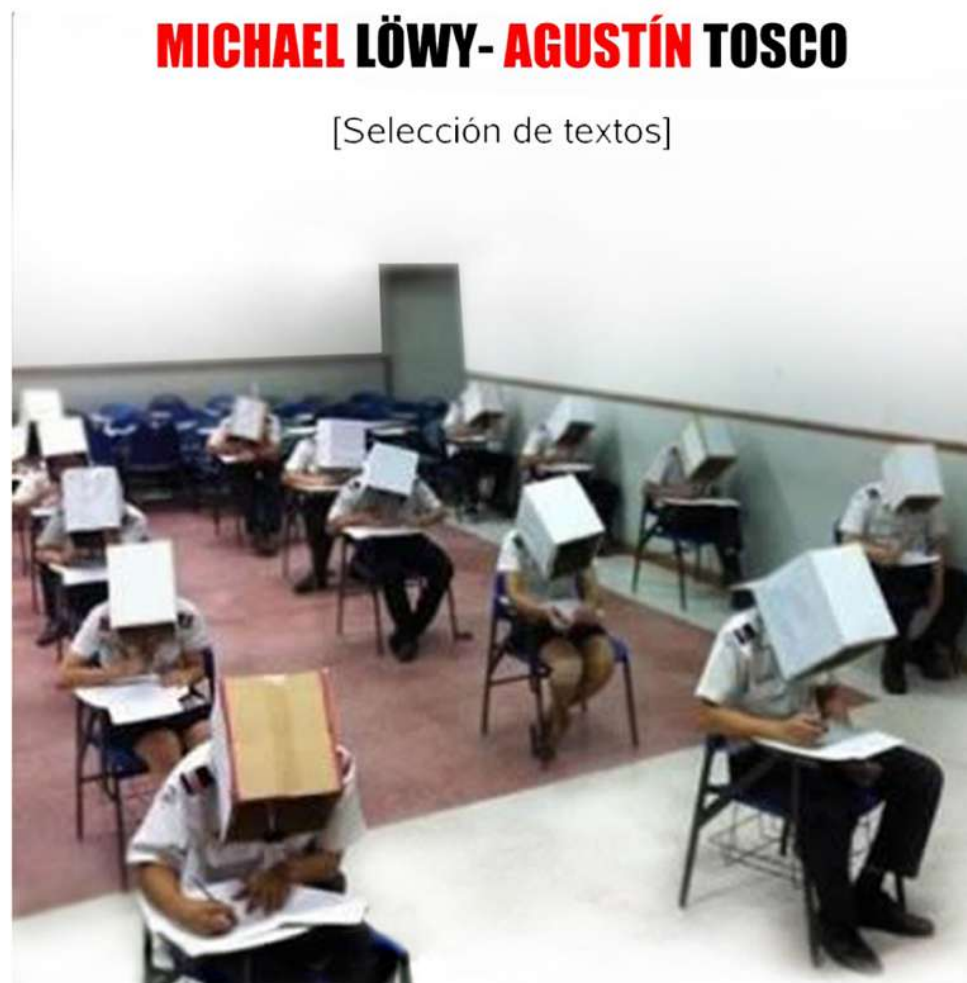
La red mundial de los HIJOS de la revolución social

CLASISMO Y POPULISMO

CLASISMO Y POPULISMO

MICHAEL LÖWY- AGUSTÍN TOSCO

[Selección de textos]



Podemos resumir la situación fatal con que nos enfrentamos. El cambio social radical es objetivamente necesario, en el sentido doble de que es la única oportunidad de salvar las posibilidades de libertad humana y, además, en el sentido de que están disponibles los recursos materiales y técnicos para la realización de la libertad. Pero mientras que esta necesidad objetiva se halla demostrablemente aquí, no prevalece la necesidad subjetiva de este cambio. No prevalece precisamente entre los sectores de la población considerados tradicionalmente como agentes del cambio histórico. La necesidad subjetiva es reprimida, una vez más, por una doble base: primeramente, en virtud de la satisfacción circunstancial de necesidades, y, en segundo lugar, por una manipulación y una administración científicas masivas de esas necesidades —esto es, por un control social sistemático no solamente de la consciencia del hombre sino también de su inconsciente—. Este control se ha hecho posible por las propias conquistas de las mayores ciencias liberadoras de nuestra época, en la psicología, principalmente el psicoanálisis y la psiquiatría. Que pudieran convertirse y se hayan convertido al mismo tiempo en poderosos instrumentos de represión es, una vez más, uno de los aspectos terribles de la dialéctica de la liberación...

Nos enfrentamos aquí con la cuestión siguiente: la liberación de la sociedad opulenta, ¿es lo mismo que la transición del capitalismo al socialismo? La respuesta que apunto yo es que no es lo mismo si el socialismo se define simplemente como el desarrollo planificado de las fuerzas productivas y la racionalización de los recursos (aunque esto sigue siendo un requisito previo para toda liberación). Es lo mismo que la transición del capitalismo al socialismo si el socialismo se define en otros términos, entre otras cosas, por la abolición del trabajo, la terminación de la lucha por la existencia —esto es, la vida como fin en sí misma y no ya como un medio para un fin—, y la liberación de la sensibilidad y la sensualidad humana, no como un factor privado, sino como una fuerza para la transformación de la existencia humana y de su entorno. Conceder a la sensibilidad y a la sensualidad sus propios derechos es, creo, uno de los objetivos básicos del socialismo integral. Se trata de características cualitativamente diferentes de una sociedad libre. Presuponen, como habrán podido ver ustedes ya, una trans-valoración total de los valores, una nueva antropología. Presuponen un tipo de hombre que rechace los principios de actuación que gobiernan las sociedades establecidas; un tipo de hombre que se haya liberado por sí mismo de la agresividad y la brutalidad inherentes a la organización de la sociedad establecida, y a su moralidad puritana e hipócrita; un tipo de hombre que sea biológicamente incapaz de combatir en las guerras y de crear sufrimiento; un tipo de hombre que tenga una buena consciencia del goce y del placer, y que trabaje, colectiva e individualmente, en favor de un entorno individual y social en que sea posible una existencia así.

DIALÉCTICA DE LA LIBERTAD

HERBERT MARCUSE



THEODOR WIESENGRUND ADORNO, 1903-69) Filósofo, sociólogo y musicólogo alemán, nacido en Francfort del Main y fallecido en Viège, Suiza, 6 de agosto de 1969). Fue uno de los más importantes representantes de la Teoría crítica de la Escuela de Fráncfort y de la filosofía marxista. En 1924 se doctoró en filosofía. Fue profesor en la Universidad de Francfort del Main (1931). En 1933 se incorporó al *Institut für Sozialforschung* (Instituto para la Investigación Social), adscrito a la Universidad de Fráncfort, de inspiración marxista, antes de verse obligado a escapar del nazismo. Tras residir en diversas ciudades, se estableció finalmente en Nueva York, donde continuó trabajando en colaboración con otro miembro del Instituto, Max Horkheimer, redactó la obra *Dialektik der Aufklärung* (Dialéctica de la ilustración, 1947), en la que desarrolla la tesis básica de toda su obra: la libertad está indisolublemente ligada a la ilustración, pero ésta, abandonada a sí misma y liberada de toda crítica, convierte de nuevo al hombre en esclavo de sus propias obras. Pues la ilustración produce una forma de dominación despersonalizada que somete al hombre al criterio del cálculo y la utilidad.

La sociedad burguesa es una muestra paradigmática de esta tendencia totalitaria inscrita en la ilustración. La tarea de la sociología consiste en denunciar esta tendencia, convirtiéndose en teoría crítica. Poco después publicó *The Authoritarian Personality* (La personalidad autoritaria, 1950), obra en la que examinó las relaciones entre el fascismo, el racismo y la psicología individual utilizando métodos de análisis empírico que en parte fueron desarrollados específicamente para este trabajo.

Terminada la II Guerra Mundial volvió a Alemania y junto a la cátedra reconstruyó con Horkheimer el *Institut für Sozial Forschung*. Asumió el cargo de director del Instituto. En esta ciudad escribió su obra principal, *Negative Dialektik* (Dialéctica negativa, 1966), en la que, enlazando con la *Dialéctica de la ilustración*, Adorno critica la tendencia sistematizadora de la ilustración. La hipostatización de la desmitologización se descubre como "negación abstracta". La teoría crítica debe poner de relieve las exigencias de lo particular frente a una universalidad fetichizada: "el antídoto de la filosofía es el desencantamiento del concepto; evita su crecimiento incontrolado, el que se convierta en absoluto". Su filosofía continuó en la línea de un análisis del racionalismo como instrumento a la vez de libertad y de dominio, y de una crítica de la sociedad capitalista como restricción de las formas de pensamiento y acción. A este período corresponden su *Dialéctica negativa* (1966) y su obra *Ästhetische Theorie*, "Teoría estética" es póstuma (1970). En ella Adorno propugna la idea de que el arte es "la antítesis social a la sociedad", y, por tanto, el ámbito en el que mejor puede captarse un sentido crítico objetivo, más allá de la intención privada del artista y de las condiciones sociales en las que vive. Según Adorno, la sociedad industrial presenta una estructura que niega al pensamiento su tarea más genuina: la tarea crítica. En esta situación, la filosofía, como pensamiento crítico, se hace más necesaria, para disipar la apariencia de libertad, mostrar la cosificación reinante.



<https://elsudamericano.wordpress.com>



La red mundial de los HIJOS de la revolución social

Theodor W. Adorno - EPISTEMOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES

EPISTEMOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES

THEODOR W. ADORNO



“ Lenin y Trotsky tienen de común su método de trabajo, fundado en la puntualidad, la economía de tiempo y de esfuerzos, la disciplina, la responsabilidad y la iniciativa de los colaboradores. Los dos han nacido para organizadores; y forman equipos enteros de organizadores.”

He procurado presentar en este libro un cuadro verídico, vivo y razonado, de las primeras luchas de la revolución socialista rusa. Siendo mi principal deseo el poner de relieve ante los ojos de los proletarios las enseñanzas de una de las épocas más grandes y decisivas de la lucha de clases en los tiempos modernos, no me era posible hacer otra cosa que exponer el punto de vista de los revolucionarios proletarios.

Esta actitud mía tendrá para el lector ajeno a las doctrinas comunistas la ventaja de darle a conocer cómo comprendían y cómo comprenden la revolución quienes la hicieron.

La pretendida imparcialidad de los historiadores no pasa de ser una leyenda, destinada a consolidar ciertas convicciones útiles. Bastarían para destruir esta leyenda, si ello fuese necesario, las obras que se han publicado acerca de la gran guerra.

El historiador pertenece siempre “a su tiempo”, es decir, a su clase social, a su país, a su medio político. Sólo la no disimulada parcialidad del historiador proletario es hoy compatible con la mayor preocupación por la verdad. Porque únicamente la clase obrera obtendría toda clase de ventajas, en toda clase de circunstancias, del conocimiento de la verdad. Nada tiene que ocultar, por lo menos ante la historia.

Las mentiras sociales siempre han servido, y sirven todavía, para engañarla. Las refuta para vencer, y vence refutándolas. No han faltado, sin duda, algunos historiadores proletarios que han acomodado la historia a ciertas preocupaciones de actualidad política. Al hacerlo se han plegado a tradiciones que no son las suyas y han sacrificado los intereses superiores y permanentes de su clase a ciertos intereses parciales y pasajeros.

Me he esforzado, pues, por buscar el rasgo característico aprovechando la mayor documentación. Para dar al lector elementos muy concretos de apreciación he reproducido profusamente detalles y citas.



Victor Serge - EL AÑO 1 DE LA REVOLUCIÓN RUSA

EL AÑO 1 DE LA REVOLUCIÓN RUSA

VÍCTOR SERGE



Este libro propone un recorrido a través de los grandes debates de la realidad política mundial, de los últimos cincuenta años de historia contemporánea.

Se trata de testimonios urgentes, escritos y rescritos a contrapelo de las modas intelectuales burguesas y en abierta disputa con la propaganda ideológica del sistema global.

Componen esta obra erudita y esclarecedora, textos seleccionados de Edward Thompson, Perry Anderson, Michael Löwy, Ellen Meiksins Wood, Adolfo Sánchez Vázquez, Franz Hinkelammert, Alex Callinicos, Néstor Kohan y M. A. Yohanka León del Río.



SOCIALISMO PARA ARMAR

SOCIALISMO PARA ARMAR

—DOCUMENTOS URGENTES—
DE LA HISTORIA CONTEMPORÁNEA



...El destino de la gran conquista, nacido de una forma de vida que antepone la verdad a la seguridad, es éste ser engullido vorazmente y cagado, una y otra vez, por tí.

Muchos grandes hombres, valientes y solitarios, te han explicado continuamente qué es lo que deberías hacer. Una y otra vez has retorcido sus enseñanzas, las has despedazado y destruido. Las has interpretado por el lado erróneo, has hecho del pequeño error la meta de tu vida, en lugar de aprender la gran verdad, en el Cristianismo, en la enseñanza del socialismo, en la enseñanza de la soberanía del pueblo, absolutamente en todo aquello que has tocado, Pequeño Hombrecito. Me preguntas: “¿por qué hago eso?” No creo que hagas esta pregunta seriamente. Te sentirías un asesino cuando oyeras la verdad:

Construiste tu casa sobre arena y actuaste así porque eres incapaz de sentir la vida en tí mismo, porque mataste el amor en tu hijo, incluso antes de que naciera; porque no puedes tolerar ninguna expresión vital, ningún movimiento natural y libre. Porque no lo puedes tolerar, te asustas y preguntas:

“¿Qué van a decir ‘mister Jones’ y ‘mister Smith’?”

Eres un cobarde en tu pensamiento, Pequeño Hombrecito, porque el pensamiento real está acompañado de sentimientos corporales, y tienes miedo de tu cuerpo. Muchos grandes hombres te han dicho:

“Vuelve a tus orígenes, escucha tu voz interna: sigue tus verdaderos sentimientos, ser amado.”

Pero estabas sordo a lo que te decían, ya que has perdido tus oídos para tales palabras. Se perdieron en vastos desiertos, y los pregoneros solitarios perecen en tu horrible y desierto vacío, Pequeño Hombrecito.

La razón de que tu casa esté construida sobre la arena es que no te responsabilizas de nada. El techo cae sobre tí, pero tienes un honor “proletario” o “nacional”. El suelo cede bajo tus pies, pero te hundes gritando todavía “¡Heil, gran Führer, viva el honor Alemán, Ruso, Judío!”

Las cañerías se han roto, tu hijo se está ahogando; pero continúas pidiendo “disciplina y orden”, la que enseñaste a tu hijo a base de golpes. Tu mujer está en la cama con neumonía, pero tú, Pequeño Hombrecito, ves en los síntomas de congelación, el producto de una “fantasía judía”...



Wilhelm Reich - ¿QUÉ ES LA CONCIENCIA DE CLASE?

¿QUÉ ES LA CONCIENCIA DE CLASE?

WILHELM REICH



La destrucción del pasado, o más bien de los mecanismos sociales que vinculan la experiencia contemporánea del individuo con la de generaciones anteriores, es uno de los fenómenos más característicos y extraños de las postrimerías del siglo. En su mayor parte, los jóvenes, hombres y mujeres, desde el final de siglo XX crecen en una suerte de *presente permanente* sin relación orgánica alguna con el pasado del tiempo en el que viven. Esto otorga a los historiadores, cuya tarea consiste en recordar lo que otros olvidan, mayor trascendencia que la que han tenido nunca. Pero por esa misma razón deben ser algo más que simples cronistas, recordadores y compiladores, aunque esta sea también una función necesaria de los historiadores.

En 1989, todos los gobiernos, y especialmente todo el personal de los ministerios de Asuntos Exteriores, habrían podido asistir con provecho a un seminario sobre los acuerdos de paz posteriores a las dos guerras mundiales, que al parecer la mayor parte de ellos habían olvidado.

Sin embargo, no es el objeto de este libro narrar los acontecimientos del período que constituye su tema de estudio —el corto siglo XX, desde 1914 a 1991—, aunque nadie a quien un estudiante inteligente le haya preguntado si la expresión «segunda guerra mundial», significa que hubo una «primera guerra mundial» ignora que no puede darse por sentado el conocimiento aun de los más básicos hechos de la centuria.

Mi propósito es comprender y explicar por qué los acontecimientos ocurrieron de esa forma y qué nexos existe entre ellos. Para cualquier persona de mi edad que ha vivido durante todo o la mayor parte del siglo XX, esta tarea tiene también, inevitablemente, una dimensión autobiográfica, ya que hablamos y nos explayamos sobre nuestros recuerdos (y también los corregimos).

Hablamos como hombres y mujeres de un tiempo y un lugar concretos, que han participado en su historia en formas diversas. Y hablamos, también, como actores que han intervenido en sus dramas —por insignificante que haya sido nuestro papel—, como observadores de nuestra época y como individuos cuyas opiniones acerca del siglo han sido formadas por los que consideramos acontecimientos cruciales del mismo. Somos parte de este siglo, que es parte de nosotros. No deberían olvidar este hecho aquellos lectores que pertenecen a otra época, por ejemplo el alumno que ingresa en la universidad en el momento en que se escriben estas páginas, para quien incluso la guerra del Vietnam puede resultar un asunto de la prehistoria...



Eric Hobsbawm - HISTORIA DEL SIGLO XX



HISTORIA DEL SIGLO XX

PRIMERA PARTE

ERIC HOBSBAWM

La destrucción del pasado, o más bien de los mecanismos sociales que vinculan la experiencia contemporánea del individuo con la de generaciones anteriores, es uno de los fenómenos más característicos y extraños de las postrimerías del siglo. En su mayor parte, los jóvenes, hombres y mujeres, desde el final de siglo XX crecen en una suerte de *presente permanente* sin relación orgánica alguna con el pasado del tiempo en el que viven. Esto otorga a los historiadores, cuya tarea consiste en recordar lo que otros olvidan, mayor trascendencia que la que han tenido nunca. Pero por esa misma razón deben ser algo más que simples cronistas, recordadores y compiladores, aunque esta sea también una función necesaria de los historiadores.

En 1989, todos los gobiernos, y especialmente todo el personal de los ministerios de Asuntos Exteriores, habrían podido asistir con provecho a un seminario sobre los acuerdos de paz posteriores a las dos guerras mundiales, que al parecer la mayor parte de ellos habían olvidado.

Sin embargo, no es el objeto de este libro narrar los acontecimientos del período que constituye su tema de estudio —el corto siglo XX, desde 1914 a 1991—, aunque nadie a quien un estudiante inteligente le haya preguntado si la expresión «segunda guerra mundial», significa que hubo una «primera guerra mundial» ignora que no puede darse por sentado el conocimiento aun de los más básicos hechos de la centuria.

Mi propósito es comprender y explicar por qué los acontecimientos ocurrieron de esa forma y qué nexos existe entre ellos. Para cualquier persona de mi edad que ha vivido durante todo o la mayor parte del siglo XX, esta tarea tiene también, inevitablemente, una dimensión autobiográfica, ya que hablamos y nos explayamos sobre nuestros recuerdos (y también los corregimos).

Hablamos como hombres y mujeres de un tiempo y un lugar concretos, que han participado en su historia en formas diversas. Y hablamos, también, como actores que han intervenido en sus dramas —por insignificante que haya sido nuestro papel—, como observadores de nuestra época y como individuos cuyas opiniones acerca del siglo han sido formadas por los que consideramos acontecimientos cruciales del mismo. Somos parte de este siglo, que es parte de nosotros. No deberían olvidar este hecho aquellos lectores que pertenecen a otra época, por ejemplo el alumno que ingresa en la universidad en el momento en que se escriben estas páginas, para quien incluso la guerra del Vietnam puede resultar un asunto de la prehistoria...



Eric Hobsbawm - HISTORIA DEL SIGLO XX

HISTORIA DEL SIGLO XX

SEGUNDA PARTE

ERIC HOBSBAWM



La destrucción del pasado, o más bien de los mecanismos sociales que vinculan la experiencia contemporánea del individuo con la de generaciones anteriores, es uno de los fenómenos más característicos y extraños de las postrimerías del siglo. En su mayor parte, los jóvenes, hombres y mujeres, desde el final de siglo XX crecen en una suerte de *presente permanente* sin relación orgánica alguna con el pasado del tiempo en el que viven. Esto otorga a los historiadores, cuya tarea consiste en recordar lo que otros olvidan, mayor trascendencia que la que han tenido nunca. Pero por esa misma razón deben ser algo más que simples cronistas, recordadores y compiladores, aunque esta sea también una función necesaria de los historiadores.

En 1989, todos los gobiernos, y especialmente todo el personal de los ministerios de Asuntos Exteriores, habrían podido asistir con provecho a un seminario sobre los acuerdos de paz posteriores a las dos guerras mundiales, que al parecer la mayor parte de ellos habían olvidado.

Sin embargo, no es el objeto de este libro narrar los acontecimientos del período que constituye su tema de estudio —el corto siglo XX, desde 1914 a 1991—, aunque nadie a quien un estudiante inteligente le haya preguntado si la expresión «segunda guerra mundial», significa que hubo una «primera guerra mundial» ignora que no puede darse por sentado el conocimiento aun de los más básicos hechos de la centuria.

Mi propósito es comprender y explicar por qué los acontecimientos ocurrieron de esa forma y qué nexos existe entre ellos. Para cualquier persona de mi edad que ha vivido durante todo o la mayor parte del siglo XX, esta tarea tiene también, inevitablemente, una dimensión autobiográfica, ya que hablamos y nos explayamos sobre nuestros recuerdos (y también los corregimos).

Hablamos como hombres y mujeres de un tiempo y un lugar concretos, que han participado en su historia en formas diversas. Y hablamos, también, como actores que han intervenido en sus dramas —por insignificante que haya sido nuestro papel—, como observadores de nuestra época y como individuos cuyas opiniones acerca del siglo han sido formadas por los que consideramos acontecimientos cruciales del mismo. Somos parte de este siglo, que es parte de nosotros. No deberían olvidar este hecho aquellos lectores que pertenecen a otra época, por ejemplo el alumno que ingresa en la universidad en el momento en que se escriben estas páginas, para quien incluso la guerra del Vietnam puede resultar un asunto de la prehistoria...

Eric Hobsbawm - HISTORIA DEL SIGLO XX



HISTORIA DEL SIGLO XX

TERCERA PARTE

ERIC HOBSBAWM



¿La vida cotidiana viene necesariamente alienada?. O lo que es igual, ¿resulta posible una reestructuración radical de la vida cotidiana que no imponga una pérdida de la continuidad de su estructura básica? Para que los miembros singulares de una sociedad puedan reproducir la propia sociedad, es preciso que se reproduzcan a sí mismos en tanto que individuos. La vida cotidiana es el conjunto de las actividades que caracterizan las reproducciones particulares creadoras de la posibilidad global y permanente de la reproducción social. No hay sociedad que pueda existir sin reproducción particular. Y no hay hombre particular que pueda existir sin su propia autorreproducción. En toda sociedad hay, pues, una vida cotidiana: sin ella no hay sociedad. Lo que nos obliga, al mismo tiempo, a subrayar conclusivamente que todo hombre — cualquiera que sea el lugar que ocupe en la división social del trabajo— tiene una vida cotidiana.

En la época histórica que precede a la civilización sólo existía la vida cotidiana —si bien con algunas limitaciones—, en la medida en que no existía, o apenas existía, separación entre el proceso de conservación de la especie y el del individuo. Las grandes objetivaciones de la sociedad en su conjunto: el trabajo —en cuanto actividad fundamental de todo punto necesaria para la reproducción de la sociedad—, la ciencia, la política, el derecho, la religión, la filosofía y el arte tomaron cuerpo independiente o, lo que es igual, se despegaron respecto de la vida cotidiana en virtud y a consecuencia del desarrollo de la propiedad privada y de la alienación...

La ciencia técnico-manipulatoria comienza a asumir la función de la religión y añadimos que esto sólo es válido por lo que afecta a las funciones negativas y no por lo que respecta a las positivas de la religión. Pues bien, es tarea de la filosofía el extirpar las funciones negativas de la religión, es decir, el engrosamiento de la particularidad y la sustitución del actuar y pensar autónomos por los esquemas autoritarios y convencionales, con la edificación de una imagen del mundo sobre mitos trascendentes. En compensación, la filosofía asume y desarrolla los rasgos positivos: la transmisión de los valores genéricos del hombre a la vida cotidiana y la organización de la cotidianidad conforme a estos valores genéricos. Sólo la filosofía podrá proporcionar al hombre del futuro el pensamiento y la concepción del mundo sobre cuya base elaborará su relación individual con el mundo y —también individualmente— construirá su conducta de vida personal. Por consiguiente, la filosofía marxista debe conquistar el puesto que le espera en la regulación de la vida cotidiana. Pero hay una condición preliminar: la lucha, que ya lleva a cabo, por crear un mundo sin explotación y humanizado, por liquidar su forma actual, por producir las condiciones de vida en las cuales pueda desarrollarse esa función en el futuro. Volviendo a nuestra pregunta inicial: la transformación permanente de la vida cotidiana es el objetivo, pero también el requisito previo para que el socialismo pueda cumplir su misión histórica. Y los movimientos marxistas serán revolucionarios y tendrán un valor modélico dentro del capitalismo si y sólo si junto al programa político ofrecen también una nueva moral, una nueva forma de vida.

La fuerza de carácter, la capacidad de soportar las decepciones, el coraje civil, el rechazo de la tradición, son características y formas de comportamiento que caracterizan al hombre que se ha elevado a la individualidad. Solo aquellos para los cuales la actividad genérica consciente representa en cada momento el contenido esencial de la vida, realizan la unidad de la personalidad también en la vida cotidiana.



Agnes Heller - SOCIOLOGÍA DE LA VIDA COTIDIANA

SOCIOLOGÍA DE LA VIDA COTIDIANA

ÁGNES HELLER



Se estimaba que el siervo, al menos en caso de crimen, que llevase consigo una pena de sangre, no debía tener otro juez que su *señor de cuerpo*, fuesen cuales fuesen, a la vez, los poderes judiciales habituales de este último y el domicilio del reo. En resumen, el siervo no se caracterizaba en absoluto por un vínculo con el suelo. Su característica era, por el contrario, el depender tan estrechamente de otro ser humano que, a cualquier sitio que fuese, esta atadura le seguía y se transmitía a su descendencia.

Así, del mismo modo que los siervos, en su mayor parte, no descendían de antiguos esclavos, su condición no representaba una transformación, más o menos mitigada, de la antigua esclavitud o del colonato romano. Bajo viejos vocablos, con rasgos tomados del pasado, la institución reflejaba las necesidades y las representaciones colectivas del medio mismo que la vio formarse. Seguramente, la suerte del siervo era muy dura. Detrás de la frialdad de los textos, hay que reconstituir toda una atmósfera de aspereza, a veces trágica. La genealogía de una familia servil, recopilada en el Anjou durante el siglo XI para las necesidades de un proceso, se cierra con la siguiente mención:

"Nive, que fue degollado por Vial, su señor". Aun con menosprecio de la costumbre, el dueño pretendía ejercer un poder arbitrario: *"Es mío desde la planta de los pies hasta la cima del cráneo"*, decía un abad de Vezelay de uno de sus siervos. A su vez, más de un *hombre de cuerpo*, por la astucia o por la huida, se esforzaba en escapar al yugo. Con todo esto, sin duda algo hay de verdad en las consideraciones de aquel monje de Arras que nos pinta a los siervos de su monasterio apresurados por igual a negar el vínculo, cuando su vida era apacible, como a proclamarlo cuando la cercanía de un peligro aconsejaba buscar un defensor.

Protección y opresión son los dos polos opuestos entre los que casi de manera ineludible oscila todo régimen de clientela. Y era, en efecto, como una de las piezas maestras de un sistema de esta clase como se constituyó la servidumbre en sus orígenes.

Marc Bloch - LA SOCIEDAD FEUDAL

LA SOCIEDAD



FEUDAL

MARC BLOCH



Se estimaba que el siervo, al menos en caso de crimen, que llevase consigo una pena de sangre, no debía tener otro juez que su *señor de cuerpo*, fuesen cuales fuesen, a la vez, los poderes judiciales habituales de este último y el domicilio del reo. En resumen, el siervo no se caracterizaba en absoluto por un vínculo con el suelo. Su característica era, por el contrario, el depender tan estrechamente de otro ser humano que, a cualquier sitio que fuese, esta atadura le seguía y se transmitía a su descendencia.

Así, del mismo modo que los siervos, en su mayor parte, no descendían de antiguos esclavos, su condición no representaba una transformación, más o menos mitigada, de la antigua esclavitud o del colonato romano. Bajo viejos vocablos, con rasgos tomados del pasado, la institución reflejaba las necesidades y las representaciones colectivas del medio mismo que la vio formarse. Seguramente, la suerte del siervo era muy dura. Detrás de la frialdad de los textos, hay que reconstituir toda una atmósfera de aspereza, a veces trágica. La genealogía de una familia servil, recopilada en el Anjou durante el siglo XI para las necesidades de un proceso, se cierra con la siguiente mención:

"Nive, que fue degollado por Vial, su señor". Aun con menosprecio de la costumbre, el dueño pretendía ejercer un poder arbitrario: *"Es mío desde la planta de los pies hasta la cima del cráneo"*, decía un abad de Vezelay de uno de sus siervos. A su vez, más de un *hombre de cuerpo*, por la astucia o por la huida, se esforzaba en escapar al yugo. Con todo esto, sin duda algo hay de verdad en las consideraciones de aquel monje de Arras que nos pinta a los siervos de su monasterio apresurados por igual a negar el vínculo, cuando su vida era apacible, como a proclamarlo cuando la cercanía de un peligro aconsejaba buscar un defensor.

Protección y opresión son los dos polos opuestos entre los que casi de manera ineludible oscila todo régimen de clientela. Y era, en efecto, como una de las piezas maestras de un sistema de esta clase como se constituyó la servidumbre en sus orígenes.

Marc Bloch - LA SOCIEDAD FEUDAL

LA SOCIEDAD FEUDAL

MARC BLOCH



En lugar de limitarnos a hacer la exégesis de algunos aforismos, sobre los que se ha construido el comúnmente llamado "materialismo histórico" y que vinieron a ser los clichés de interminables controversias, hemos preferido seguir lo que el mismo Marx, modesto, denominara el "hilo conductor" de su investigación, a través de aquellos escritos que tienen un alcance sociológico y ético, esperando encontrar al término de esta empresa toda la fisonomía original de su obra.

Por encima de toda otra cosa intentamos tomar lección de Marx, y salvo raras excepciones nos abstenemos de polemizar con tal o cual paladín del verbo marxista.

Se concuerda en que hay algo de nuevo en Marx: ¿puede decirse que sea el aporte del especialista en tal o cual dominio? Su innegable novedad está en otra parte, y él mismo lo ha enunciado con estas simples palabras: "haber puesto en forma científica por primera vez una importante concepción de las condiciones sociales."

Este rigor científico puesto al servicio de lo que es importante (y sabemos bien qué es lo importante para Marx), resulta del concurso obligado del análisis y de la requisitoria, la unidad natural del enunciado y de la denuncia.

Luego, no sólo no hay en él ninguna especialización sino que, más aún, debemos abstenemos de verlo como una tentativa filosófica para elevarse por encima de las diferentes especializaciones mediante la actividad sistemática y mediadora del pensamiento: para Marx, esta filosofía era a su vez fragmentaria, puro producto –también ella– de la división del trabajo y de su alienación. O al menos, ella no le pareció concebible: aún cuando fuere necesario filosofar, esto no puede realizarse sino en y por la práctica, que por lo tanto la torna inútil en tanto que proyecto. Habrá que suponer que las razones de Marx son de otro orden; por nuestra parte, podemos definir ese otro orden como ético en la medida en que la ética es, en el pensamiento de un hombre, lo que por instinto lo aleja de toda particularización empobrecedora y lo libera a ésta con el fin de que pueda lanzar sobre las diferentes actividades una mirada de conjunto, cada vez más elevada, que lo remite una y otra vez a la verdad práctica. Es así como Marx quería no quitar los ojos de la vida social de su época.

Marx, al llevar a cabo su investigación científica y su postulación libertaria, llega a concebir la acción revolucionaria del proletariado como una condición de la salvación de la humanidad, y por lo tanto como un imperativo espiritual. Al aceptar de golpe lo posible y lo necesario –no como categorías abstractas sino como órganos de un cuerpo de pensamiento–, se hace detentador de una ética en la que el visionario ocupa el lugar del normativo. Comparándolo con los estoicos y Spinoza, sus antecesores confesados como tales, se verá que si bien Marx –hombre de ciencia– es en cierto sentido un iniciador, no se puede decir en cambio que haya innovado por el mero hecho de haber impreso un carácter ético a su teoría de la organización social. Pero allí donde ciencia y ética se compenetran, allí radica la originalidad de Marx.

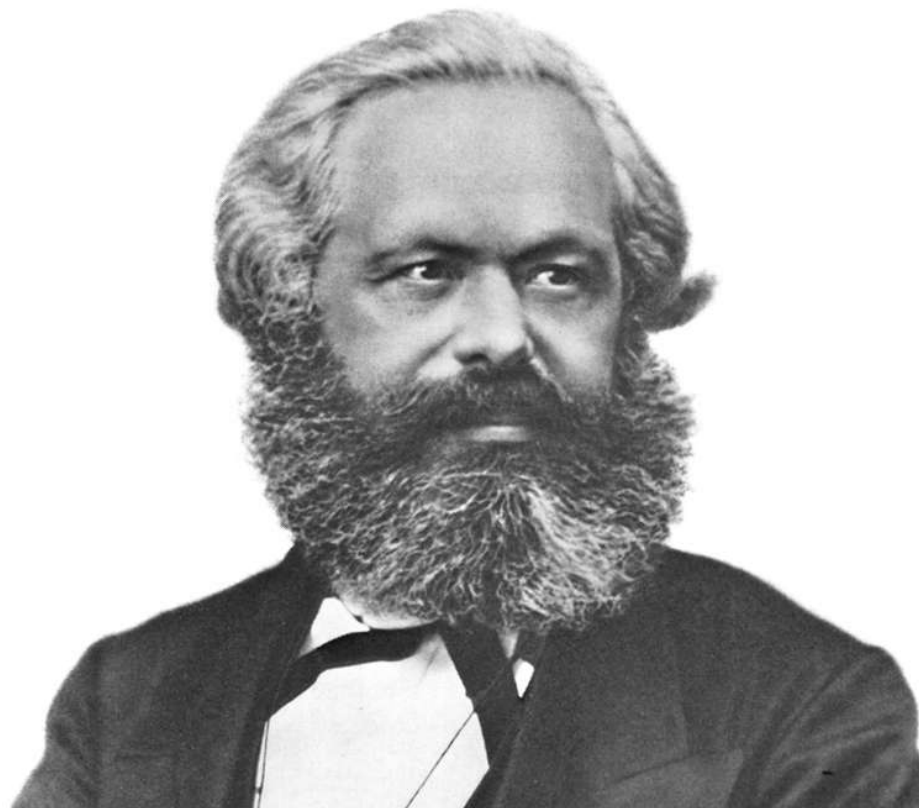


Maximilien Rubel - KARL MARX

KARL MARX

ENSAYO DE BIOGRAFÍA INTELECTUAL

MAXIMILIEN RUBEL



Una extraña locura se ha apoderado de las clases obreras de los países en que reina la civilización capitalista. Esa locura es responsable de las miserias individuales y sociales que, desde hace dos siglos, torturan a la triste humanidad. Esa locura es el amor al trabajo, la pasión moribunda del trabajo, que llega hasta el agotamiento de las fuerzas vitales del individuo y de su prole.

En vez de reaccionar contra tal aberración mental, los curas, los economistas y los moralistas, han sacro-santificado el trabajo.

En la sociedad capitalista, el trabajo es la causa de toda degeneración intelectual, de toda deformación orgánica.

En nuestra sociedad, ¿cuáles son las clases que aman el trabajo por el trabajo? Los campesinos propietarios, los pequeños burgueses, quienes, curvados los unos sobre sus tierras, sepultados los otros en sus negocios, se mueven como el topo en la galería subterránea, sin enderezarse nunca más para contemplar a su gusto la naturaleza. Pero también el proletariado, la gran clase de los productores de todos los países, la clase que, emancipándose, emancipará a la humanidad del trabajo servil y hará del animal humano un ser libre; también el proletariado, traicionando sus instintos e ignorando su misión histórica, se ha dejado pervertir por el dogma del trabajo.

Duro y terrible ha sido su castigo. Todas las miserias individuales y sociales son el fruto de esa pasión por el trabajo.



¿Para qué sirve *El Capital*? La respuesta es simple e inmediata: para avanzar al comunismo mediante la revolución socialista. *El Capital* fue escrito para ser la obra cumbre de toda la impresionante praxis revolucionaria de Marx, pero también de Engels. Será esta respuesta inmediata la que oriente este texto.

Sin la perspectiva práctica revolucionaria, sin la perspectiva política en suma, nada del marxismo es comprensible, y por tanto *El Capital* es ininteligible. Ahora bien, como iremos viendo, la política marxista no se reduce a la politiquería parlamentarista por muy de izquierdas y de masas que diga ser, y menos todavía burguesa y reformista, sino que en sí misma, la política revolucionaria es la síntesis de la suma de las prácticas económicas.

El Capital nos remite una y otra vez a las tres grandes contradicciones antagónicas que explican la pugna permanente entre el marxismo y la ideología burguesa, a saber: Una, la existencia o no existencia de la explotación asalariada, la corrección de la teoría de la plusvalía y del conjunto de la crítica marxista de la economía política.

Otra, la corrección de la teoría marxista del Estado, del poder, de la violencia, de la democracia y de la política como quinta esencia de la economía. Y, la valía de la dialéctica materialista como el mejor método de pensamiento crítico y creativo, como la vertebración interna de la ciencia-crítica.

Explotación económica, opresión política y dominación cultural, por decirlo simplemente, forman la base sobre la que se ha ido construyendo la barbarie imperialista actual, la que puede llevar al capitalismo a su autodestrucción si avanzan las insurgencias populares en un largo contexto de crisis mundial que se prolonga desde hace años y que le han puesto en un atolladero, aunque dispone todavía de grandes fuerzas de supervivencia no sólo represivas en el sentido físico, también ideológicas, en especial esa muy correctamente denominada “voluntad de no saber” que está sucediendo, por qué sucede y qué alternativas existen. El poder académico-educativo, el secretismo burocrático, la industria cultural, etc., refuerzan el resto de dinámicas, miedos, egoísmos y limitaciones que impiden con mil sutilezas la reflexión crítica, o que la reprimen abiertamente.



Iñaki Gil de San Vicente - ¿PARA QUÉ SIRVE EL CAPITAL?



Pablo González Casanova imputa a los que tienen poder y lo saben, grados variables de responsabilidad por las consecuencias estructurales que descubre por su trabajo, que están decisivamente influidas por sus decisiones o por sus omisiones.

A aquellos cuyas acciones tienen esas consecuencias, pero que parecen no saberlo, les atribuye lo que ha descubierto acerca de aquellas consecuencias. Intenta educar y después, de nuevo, imputa responsabilidad.

A quienes regularmente carecen de tal poder y cuyo conocimiento se limita a su ambiente cotidiano, les revela con su trabajo el sentido de las tendencias y decisiones estructurales en relación con dicho ambiente y los modos como las inquietudes personales están conectadas con los problemas públicos; en el curso de estos esfuerzos, dice lo que ha descubierto concerniente a los más poderosos.

Éstas son sus principales tareas educativas y son sus principales tareas públicas cuando habla a grandes auditorios.

Charles Wright Mills
"La imaginación sociológica"



<https://elsudamericano.wordpress.com>



HIJOS

La red mundial de los HIJOS de la revolución social

Pablo González Casanova - DIALÉCTICA DE LA RESISTENCIA



Las actividades de guerrilla de Truong Cong Dinh y de Truong Ouyen en Nam Bo (1867), los movimientos de resistencia en 1874 y especialmente en 1884, la lucha de doce años bajo el mando de Phan Dinh Phung (1884-96), y tras de ésta la lucha dirigida por Boang Boa Tham hasta la víspera de la *Primera Guerra Mundial*, el movimiento de lucha de Trung Bo (1907), el levantamiento de Bien Boa (1914-15), la insurrección en Hué (1916), el levantamiento de Thai Nguyen (1917), etcétera, ponen en evidencia la valiente lucha sostenida por el pueblo vietnamita por la libertad y la independencia nacional.

Pero en esa época la corte y los feudales que todavía tenían en sus manos los intereses nacionales, llevaban a cabo una política criminal de constante traición a las aspiraciones del pueblo, que por consiguiente no podían materializarse. En septiembre de 1930 el primer poder popular se estableció en tres distritos, en el norte de Trung Bo. Este movimiento fue reprimido por los imperialistas con actos de barbarie sin precedente en la historia.

Sin embargo, a partir de 1940 se organizaron muchos levantamientos armados en el norte, centro y sur de Vietnam contra los colonialistas franceses y los imperialistas japoneses. Aunque estos movimientos insurreccionalistas fueron reprimidos, constituyeron las chispas que cinco años más tarde encendieron una revolución que hizo pedazos la dirección extranjera en Vietnam. En mayo de 1941 se fundó el frente nacional unido Vietminh, que fue el bloque unido más amplio conocido en el movimiento de liberación nacional en nuestro país.

El frente nacional, con el partido como fuerza principal, movilizó y organizó grupos de guerrillas que lucharon durante la *Segunda Guerra Mundial* contra los agresores fascistas y parte de los Aliados. Las victorias del valiente ejército soviético sobre la Alemania de Hitler y después sobre el imperialismo japonés contribuyeron en gran parte al éxito de la insurrección general del 19 de agosto de 1945 y el 2 de setiembre se fundó la República Democrática de Vietnam.

Día de la independencia
Septiembre de 1955



HO CHI MINH - Selección de textos



Según Marx, la teoría correcta es una conciencia de la práctica, que tienda hacia la transformación del mundo. Sin embargo, el concepto de Verdad que tiene Marx está muy lejos del relativismo. Hay sólo una verdad y sólo una práctica capaz de realizarla. La teoría ha demostrado las tendencias que posibilitan el logro de un orden racional de vida, las condiciones para crearlo y los pasos iniciales que se deben tomar. Ya ha sido formulado el objetivo final de la nueva práctica social: la abolición del trabajo, el empleo de los medios de producción socializados en el libre desarrollo de todos los individuos. El resto es una tarea que pertenece a la propia actividad liberada del hombre.

La teoría acompaña la práctica en todo momento, analizando las situaciones cambiantes y formulando sus conceptos de acuerdo con ellas. Las condiciones concretas de la realización de la verdad pueden variar, pero la verdad sigue siendo la misma y la teoría es su guardián supremo. La teoría preservará a la verdad, aun si la práctica revolucionaria se desvía del camino recto. La práctica sigue a la verdad y no viceversa. Este absolutismo de la verdad completa la herencia filosófica de la teoría marxista y separa, de una vez por todas, la teoría dialéctica de todas las formas subsiguientes de positivismo y relativismo.

El método de la dialéctica es una totalidad en la cual “la destrucción y la negación de lo que existe” aparece en todos los conceptos y suministra así el marco conceptual completo para entender, en su integridad, al orden existente, conforme a los intereses de la libertad. Sólo el análisis dialéctico es capaz de suministrar una orientación adecuada a la práctica revolucionaria, pues evita que esta práctica quede abrumada por los intereses y objetivos de una filosofía oportunista.

Lenin insistió en el método dialéctico hasta tal punto que lo consideró como el signo distintivo del marxismo revolucionario. Al discutir los asuntos de práctica política más urgentes, efectuaba análisis sobre el significado de la dialéctica. El ejemplo más destacado se encuentra en su examen de la tesis de Trotsky y Bujarín, realizado con ocasión de la *Conferencia de los Sindicatos* y escrita el 25 de enero de 1921. En este folleto Lenin muestra cómo la precariedad del pensamiento dialéctico puede conducir a errores políticos graves, y vincula su defensa de la dialéctica a un ataque contra la interpretación “naturalista” errada de la teoría marxista. Lenin muestra cómo la concepción dialéctica es incompatible con cualquier tipo de seguridad en la necesidad natural de las leyes económicas. Es, además, incompatible con la orientación exclusiva del movimiento revolucionario hacia fines económicos, ya que todo fin económico recibe su significado y contenido de la totalidad del nuevo orden social hacia el que está dirigido este movimiento.



<https://elsudamericano.wordpress.com>



La red mundial de los HIJOS de la revolución social

Herbert Marcuse - RAZÓN Y REVOLUCIÓN

RAZÓN Y REVOLUCIÓN

HERBERT MARCUSE



Hace ya más de un siglo, en uno de los ensayos más hermosos e importantes escritos sobre América Latina, José Martí enfrentaba el problema de la modernidad en el subcontinente y alertaba de los numerosos peligros internos y externos que se cernían sobre nuestras tierras. Su conocimiento de la situación de nuestros pueblos y su fina sensibilidad poética lo llevaron a rechazar el excesivo culto por lo europeo, e impugnar la contradicción civilización-barbarie, tan al uso de la ensayística de la época, como elemento clave para llevar a cabo un proceso de modernización. Para Martí, la verdadera contradicción se hallaba entre la falsa erudición y la naturaleza. Esta, al buscar remedio a nuestros males, imponía fórmulas ajenas a nuestras condiciones y generaba rechazos y resistencias que hacían fracasar lo proyectado.

Con estas ideas, Martí abre una nueva perspectiva para el análisis, perspectiva que él solo logrará comenzar a explorar durante su corta vida y que permanece hasta hoy en día insuficientemente trabajada.

La ruptura de los vínculos entre cultura y política se reveló como un problema universal para la práctica revolucionaria del siglo XX. La tradición de nuestras patrias se corresponde con la aspiración de una cultura de emancipación y de integración plurinacional, que el libertador Simón Bolívar caracterizó como *nuestro pequeño género humano*, y José Martí llamó *república moral de América*. La tendencia fundamental de esa cultura es antiimperialista y sus raíces principales están en la población trabajadora y explotada. Lo más inmediatamente importante para la política revolucionaria es alentar esa tendencia. Y esto se puede y se debe hacer asegurando la presencia y el protagonismo de la intelectualidad en el empeño emancipador que siempre ha estado presente en nuestra historia.

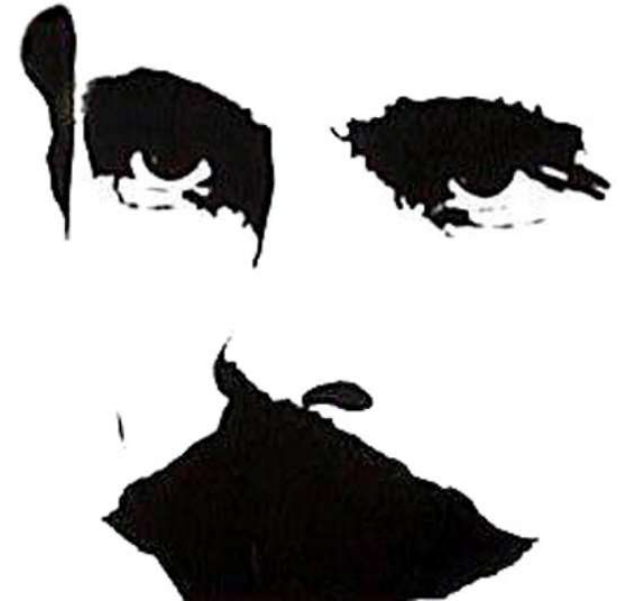
Hasta ahora, no obstante las disímiles formas que ha tomado el poder ejecutivo a través del estado y del gobierno, las reformas realizadas sirven para su renovación, para garantizar la continuidad del sistema. La esencia sistémica del poder político descansa en la correlación entre dirigidos y dirigentes; no cambia su esencia, sólo su manifestación formal. Otro elemento que erosiona y desgasta a los partidos políticos es el divorcio entre sus programas, sus discursos y la *“real politik”*; lo que implica siempre un incumplimiento de las promesas, y con ello, un notable sentimiento de decepción y desaliento en una gran parte de los electores y hasta de su propia militancia.

Las fronteras políticas e ideológicas desaparecen en la práctica, con regularidad los partidos una vez en el gobierno se identifican más entre sí, que con los trabajadores, al tener que aplicar una política “continuista” impuesta por el sistema. De ahí se deriva el fenómeno de la conformación de “grandes coaliciones” entre partidos opuestos de derecha y de izquierda, porque en el ejercicio del gobierno sus aristas se pulen y sus políticas no son ni pueden ser “ni tan de izquierda, ni tan de derecha”, porque el *sistema político* nunca lo permite.



CULTURA Y POLÍTICA

Ensayos para una Cultura de la Resistencia



El estudio de las relaciones entre la lógica y la dialéctica se sitúa en el centro; soporta el edificio y es su piedra angular. Un pensamiento supone un objeto: introduce un contenido en la forma de la identidad; subordina la coherencia a una diferencia. Tal es la doble determinación inicial y constitutiva de todo acto de conocimiento. El contenido y el objeto resisten y no existen más que por esta irreductibilidad a lo inteligible. La subordinación de la coherencia (de la unidad) a la diferencia siempre puede producir una escisión, una rebelión de ésta.

De ese modo, cada reflexión, cada aprehensión de un objeto ha de concebirse bajo este doble aspecto: trayecto que implique-explique un proyecto: el de conquistar el objeto, de apropiárselo por el conocimiento, en la práctica y en la conciencia social.

El trabajo del conocimiento consiste en que colma perpetuamente la tautología evidente y vacía según la cual el pensamiento piensa y no es otra cosa que pensamiento, el objeto pensado es idéntico a él mismo y toda determinación coincide con él. Esto es lo que torna necesario el perpetuo renovamiento de la operación: introducir el contenido y aprehenderlo a partir del vacío. ¿No pasa esto con toda centralidad mental y/o social? ¿Qué es una proposición, en el doble sentido formal (lógico) y activo (práctico) del término? La aprehensión del objeto se propone como trayecto-proyecto (travesía-discurso) constitutivo de todos los enunciados, sin que jamás pueda acabarse y terminar su tarea.

Hay dos lugares: el lugar inicial es el lugar vacío: el lugar de la otra parte y del otro (lugar) que puede entonces encontrarse en todas partes (y en ninguna). Entonces, en todo momento y en todo lugar. Esto es lo que lo caracteriza como tópico (lógico). Entre el vacío inicial, que no es aquel de una intención o de una intuición subjetiva, o aquel de una pura y simple ausencia, sino aquel de una potencia ofensiva y de un llamado; entre ese vacío y cualquier contenido, aunque fuese el más ínfimo y el más pequeño, hay un abismo. El pensamiento lo franquea de un salto; pasa de la ausencia a la presencia. El pensamiento no puede ni colmar el abismo, ni ignorarlo. De ahí resulta en primer lugar que el menor contenido puede analizarse indefinidamente.

Brindad al pensamiento negación positiva; la más pequeña diferencia y esta diferencia se convierte en objeto de un conocimiento sin límites, infinito y finito, que se desarrolla, engendra (produce) o reencuentra otros objetos (objetos distintos, otros objetos). Todo proyecto lleva esta doble marca, esta doble carga; esta necesidad duplicada de libertad, esta finitud duplicada de un horizonte infinito; el pensamiento anda por ese camino, avanza, se hace, elige su marcha, y no obstante tiene un objetivo, supone contratiempos, se acerca a un término fijado.



Henry Lefebvre - LÓGICA Y DIALÉCTICA

LÓGICA Y DIALÉCTICA

HENRY LEFEBVRE



La división internacional del trabajo consiste en que unos países se especializan en ganar y otros en perder. Nuestra comarca del mundo, que hoy llamamos América Latina, fue precoz: se especializó en perder desde los remotos tiempos en que los europeos del 'Renacimiento' se abalanzaron a través del mar y le hundieron los dientes en la garganta.

Pasaron los siglos y América Latina perfeccionó sus funciones. Este ya no es el reino de las maravillas donde la realidad derrotaba a la fábula y la imaginación era humillada por los trofeos de la conquista, los yacimientos de oro y las montañas de plata. Pero la región sigue trabajando de sirvienta. Continúa existiendo al servicio de las necesidades ajenas, como fuente y reserva del petróleo y el hierro, el cobre y la carne, las frutas y el café, las materias primas y los alimentos con destino a los países ricos que ganan consumiéndolos, mucho más de lo que América Latina gana produciéndolos.

Cuanta más 'libertad' se otorga a los negocios, más cárceles se hace necesario construir para quienes padecen los negocios. Nuestros sistemas de inquisidores y verdugos no sólo funcionan para el mercado externo dominante; proporcionan también caudalosos manantiales de ganancias que fluyen de los empréstitos y las inversiones extranjeras en los mercados internos dominados. Para quienes conciben la historia como una competencia, el atraso y la miseria de América Latina no son otra cosa que el resultado de su fracaso. Perdimos; otros *ganaron*. Pero ocurre que quienes ganaron, ganaron gracias a que nosotros *perdimos*: la historia del subdesarrollo de América Latina integra, como se ha dicho, la historia del desarrollo del capitalismo mundial.

No asistimos en estas tierras a la infancia salvaje del capitalismo, sino a su cruenta decrepitud. El subdesarrollo no es una etapa del desarrollo. Es su consecuencia. El subdesarrollo de América Latina proviene del desarrollo ajeno y continúa alimentándolo. Impotente por su función de servidumbre internacional, moribundo desde que nació, el sistema tiene pies de barro. Se postula a sí mismo como destino y quisiera confundirse con la eternidad. Toda memoria es subversiva, porque es diferente, y también todo proyecto de futuro. Se obliga al *zombi* a comer sin sal: la sal, peligrosa, podría despertarlo. El sistema encuentra su paradigma en la inmutable sociedad de las hormigas. Por eso se lleva mal con la historia de los hombres, por lo mucho que cambia. Y porque en la historia de los hombres cada acto de destrucción encuentra su respuesta, tarde o temprano, en un acto de creación.



Eduardo Galeano - LAS VENAS ABIERTAS DE AMÉRICA LATINA

LAS VENAS ABIERTAS DE AMÉRICA LATINA

EDUARDO GALEANO



Estaba yo naciendo al mismo tiempo que invadían Guatemala. Era mediados del año 54, yo nací el 28 de julio. Yo fui creciendo allí, en una casa de palma, piso de tierra, pero desde niño, oía mucho radio. Era como la Internet de hoy, aquel niño, o aquellos niños que éramos nosotros, *navegábamos* por aquellas ondas.

Entonces yo de niño, ocho diez años, ya oía hablar de un Fidel, de un Che,... porque mi padre, maestro de escuela, y de pensamiento progresista siempre, tenía unos amigos maestros, el médico, etc., que veían con mucho agrado el movimiento guerrillero, que aquí había comenzado a fermentar sobretodo después del éxito de la revolución cubana en 1959

Mi padre estuvo detenido aquí, dos o tres días, mi madre venía a traerle comida. Aquí torturaron gente. Aquí desaparecieron gente, desde aquí se comandaba toda la "acción antiguerrillera".

Cuando apenas había cumplido veintiún años. Ese diciembre del 75, yo reuní a mis soldados, eran veinte, treinta soldados, campesinos, soldados pues, analfabetas. ¿Para hablarles de qué? de Bolívar, de Zamora. Por allá había un carro negro viejo, que después mi padre me dijo: "mira ese carro era del médico que desaparecieron. Que era comunista". Ese carro me llamó la atención y le dije un día a un sargento, "venga vamos a abrir este carro". Tenía varios agujeros de bala. Con un alicate, con un destornillador, abrimos la maleta, encontré un regalo: un regalo, yo no sé como no se lo llevaron eso, tantos años tenía ese carro ahí. Estaba aquello lleno... era como un maletín de esos de plástico, con un cierre, esos como de guardar ropa. Lleno de libros. Vladimir Illich Lenin "¿Qué Hacer?", "El Estado y La revolución", "El imperialismo, fase superior del capitalismo"... Yo me di un banquete. Por las noches yo amanecía leyendo. Ahí en el cuartico aquel con una lamparita, y le leía a los soldados -con cuidado-, pero sobretodo fue un regalo que me dio ese doctor, que bueno, lo desaparecieron... el "Libro Verde Oliva", que así se publico aquí, "Guerra de Guerrillas Un método", yo empecé aquí a leer al Che. Y otros artículos, que había en aquel carro viejo, folletos con discursos de Fidel, del Che, y comunicados y documentos del Partido Comunista Venezolano, del Movimiento de Izquierda Revolucionaria. Todo aquello fue como amasándolo a uno.

Entrevista 20 de Octubre de 2007



<https://elsudamericano.wordpress.com>



José Vicente Rangél - HUGO CHÁVEZ

HUGO CHÁVEZ

